



## U S N E S E N Í

### **Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost**

(podle čl. 4, odst. 7 Jednacího řádu Společného monitorovacího výboru OPPA a OPK  
procedurou per rollam s termínem hlasování do 1. 10. 2008, rozesláno elektronicky dne 16.9.  
2008)

číslo **10**

ze dne 1. října 2008

ke Kritériím pro výběr individuálních projektů Operačního programu Praha –  
Konkurenceschopnost

### **Společný monitorovací výbor operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost**

#### **I. s c h v a l u j e**

kritéria pro výběr individuálních projektů Operačního programu Praha –  
Konkurenceschopnost, uvedená v příloze tohoto usnesení

#### **II. u k l á d á**

předsedovi Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha –  
Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

zajistit zapracování kritérií pro výběr individuálních projektů Operačního programu  
Praha – Konkurenceschopnost do Operačního manuálu Operačního programu Praha –  
Konkurenceschopnost

Bc. Markéta Reedová  
předsedkyně SMV



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA  
KONKURENCESCHOPNOST



## Formální posouzení

### Kritéria formálního posouzení

	Kritérium	Možnost opravy
1.	Dodání žádosti v originále v tištěné podobě. Tištěná verze je podepsána statutárním zástupcem žadatele, případně doložena plná moc.	ANO
2.	Vyplnění všech předepsaných údajů v žádosti.	ANO
3.	Ověření shodnosti elektronické a tištěné verze podle kontrolního znaku - kódu.	ANO, pouze tištěné verze
4.	Úplnost povinných příloh dle požadavků uvedených pro každou oblast podpory v Projektové příručce (příloha „podklady pro ekonomické hodnocení projektu“ musí být ve věcném a formálním souladu se závaznou metodikou OPPK).	ANO, NE pro přílohu „podklady pro ekonomické hodnocení projektu“
5.	Číslování příloh dle seznamu příloh.	ANO
6.	Žádost se vztahuje pouze na jednu oblast podpory OPPK.	NE
7.	Projekt je v souladu s cíli a typy podporovaných aktivit dané oblasti podpory v příslušné výzvě k předkládání projektů.	NE
8.	Projekt bude realizován na území hl. m. Prahy.	NE
9.	Projekt je v souladu s podmínkami pro dobu realizace projektů. Předpokládaná doba realizace projektu nepřesahuje maximální stanovenou dobu (projekty musí být ukončeny do 31. července 2015).	ANO
10.	Celkové způsobilé výdaje na projekt nejsou nižší a případně vyšší než stanovená hranice podle dané oblasti podpory v příslušné výzvě k předkládání projektů.	NE
11.	Nebyl zjištěn rozpor projektu s příslušnou legislativou ČR a EU týkající se zadávání veřejných zakázek, veřejné podpory, projektů generujících příjmy, ochrany hospodářské soutěže, vlivu na životní prostředí a rovných příležitostí. Pravidla veřejné podpory a veřejných zakázek jsou uvedeny v kapitole č. 7 Pravidla realizace projektů.	NE
12.	Žadatel splňuje definici pro příjemce uvedenou u příslušné oblasti podpory v příslušné výzvě k předkládání projektů.	NE

### Hodnocení věcné kvality

Součet bodů za společná kritéria = 50

Součet bodů za specifická kritéria = 50

### Společná kritéria

<b>1. Schopnosti a zkušenosti žadatele</b>
<b>1.1 Jaká je předchozí zkušenost žadatele s realizací (řízením) obdobného typu projektů?</b>
Typový soulad věcné stránky předloženého projektu s doloženými referencemi projektů (jde o projekty, které svým zaměřením odpovídají typům projektů uvedených v projektové příručce pro danou oblast podpory). Odpovídá-li 1 projekt = 0,5 b.
Finanční rozsah u všech doložených referencí projektů je min. 80 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu, žadatel má zkušenost s realizací projektu s dotací z veřejných

prostředků (české dotační programy, předvstupní nástroje Phare, ISPA, Sapard aj., a to jako předkladatel nebo partner) a z fondů EU.
<p>Žadatel předloží reference o již realizovaných projektech.</p> <p>Za <u>relevantní</u> projekty lze považovat jen ty, které svým charakterem odpovídají předkládanému projektu (zaměření na silnice / sítě / budovy / nákup vybavení) a které lze zařadit mezi typové projekty v rámci daného oblasti podpory. Žadatel může doložit i ty projekty, na jejichž realizaci se podílel ve spolupráci s externím subjektem. V takovém případě je ale nutné uvést přesné zapojení žadatele (např. řízení projektu, kontrola realizace a financování nákladů projektu).</p>
<b>1.2 Organizační a projektové zajištění projektu</b>
<p>Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis týmu.</p>
<p>Členové projektového týmu mají zkušenosti s přípravou a realizací projektů, které svým zaměřením odpovídají typu a finanční náročnosti předkládaného projektu.</p>
<p>Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených (např. celková koordinace projektu, finanční a právní záležitosti, technické zabezpečení, kontrolní a dozorová činnost, marketing a publicita...), včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Při hodnocení se zohlední i vytvoření administrativních, technických a finančních podmínek pro činnost projektového týmu.</p> <p>Dále je brán v úvahu i přístup žadatele k zadávání zakázek externímu subjektu, zda-li postupuje v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. V případě, že bude projektový tým složen jen z interních zdrojů je hodnoceno, zda-li dokáže žadatel s vlastními zdroji zabezpečit všechny činnosti potřebné pro přípravu a realizaci projektu a srozumitelně popíše celou organizaci jednotlivých činností.</p>
<b>1.3 Finanční hodnocení žadatele</b>
<p>Hodnocení založeno na speciální metodice pro finanční hodnocení žadatele.</p>
<p>Finanční hodnocení bude založeno na posouzení finančních a dalších výkazů žadatele dle jejich povinností předložit je v rámci povinných příloh. Přitom bude respektován typ organizace předkládající projekt (podnikatelé, NNO, veřejné subjekty).</p>
<b>2.1 Vazba projektu na jiné aktivity</b>
<p>Projekt navazuje na jiné rozvojové projekty zrealizované nebo předložené v rámci předchozích výzev (vlastní či jiných žadatelů, realizované v rámci OPPK, jiného OP, jiného dotačního programu na národní, regionální nebo místní úrovni) nebo je provázán s jiným investičním či neinvestičním projektem předloženým v rámci téže výzvy v regionu NUTS II Praha. Projekty na sebe přímo navazují nebo se vzájemně doplňují.</p> <p>Za každý projekt á = 0,5 b.</p>
<p>Žadatel popíše přímou vazbu předkládaného projektu na jiné projekty a aktivity zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vlastních projektů již zrealizovaných či předložených v rámci jiných OP nebo Fondu soudržnosti nebo jiných dotačních programů na národní, regionální nebo místní úrovni</li> <li>- zrealizovaných vlastních investičních a neinvestičních aktivit</li> <li>- aktivity jiných subjektů související s investičním a jiným rozvojem regionu.</li> </ul> <p>Myšleny jsou pouze aktivity a projekty přímo související, které jsou podmíněné realizací projektu, nebo které podmiňují (umožňují) realizaci projektu.</p>
<b>2.2 Jakým způsobem je při přípravě a realizaci projektu respektován princip partnerství?</b>
<p>Žadatel vymezuje zapojení partnera/ů (u něhož/nichž bylo partnerství doloženo smlouvou/dohodou) do projektu (finančně, materiálně či odbornými službami) v předinvestiční (např. realizaci analýzy/definování cílů a aktivit projektového záměru, zpracování projektové žádosti), v investiční a provozní fázi. Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství.</p>
<p>Žadatel popíše <u>konkrétní</u> způsob spolupráce s partnery v rámci předkládaného projektu, a to v době přípravy, při samotné realizaci projektu a následném provozu. Zásadně odliší partnery od subdodavatelů, kteří se budou na projektu podílet na komerční bázi (ti nejsou považováni za partnery!). Formálně žadatel prokáže tuto spolupráci dokladem o partnerství – dvoustranný akt</p>

<i>(smlouva, prohlášení o partnerství, dohoda nebo jiné formy spolupráce).</i>
<b>3.1 Rozpočet projektu</b>
Jasnost, relevantnost a přiměřenost nákladových položek rozpočtu je odůvodněná v podrobném komentáři k rozpočtu (žadatel uvede jak způsobilé, tak i nezpůsobilé výdaje).
<i>Žadatel vyplní rozpočet dle struktury položkového rozpočtu, ke každé položce rozpočtu bude náležet příslušný komentář dané hodnoty.</i>
<b>3.2 Efektivnost</b>
Z projektu jasně vyplývá zhodnocení a popř. návratnost vynaložených finančních prostředků. Pro oblast podpory 1.1, 2.1 a 2.2: Jsou jasně ohodnoceny a okomentovány všechny přínosy projektu a ze studie proveditelnosti/CBA jasně vyplývá zhodnocení a návratnost vynaložených finančních prostředků.
Byly správně použity vstupní údaje pro výpočet ukazatelů? Pro oblast podpory 1.1, 1.2 a 2.2 Odpovídají přínosy projektu charakteru a velikosti projektu?
Jsou správně ohodnoceny všechny přínosy projektu? Pro oblast podpory 1.1, 1.2 a 2.2 Jsou provozní výdaje projektů reálné a ufinancovatelné?
<i>Žadatel prokáže finanční bonitu projektu. K tomu použije hodnotící ukazatele, které napomohou k zobrazení celkové rentability projektu. Cílem je dokázat efektivnost projektu z finančního hlediska.</i>
<b>4.1 Technická proveditelnost</b>
Žadatel prokázal a doložil zvolení navrženého technického/technologického postupu včetně využití nejlepší dostupné techniky/technologie.
<i>Žadatel vzhledem k charakteru projektu vysvětlí, proč zvolil navrhovaný technický/technologický postup a prokáže využití nejlepší dostupné techniky/technologie.</i>
<b>4.2 Reálnost harmonogramu</b>
Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit.
<i>Žadatel dokládá/vysvětluje reálnost harmonogramu vzhledem k sezónnosti prací, dodržení zákonných lhůt (např. výběrové řízení, vydání kolaudačního rozhodnutí) a lhůt určeným v harmonogramu činností dle Projektové příručky, časovou provázanost aktivit v rámci realizace projektu.</i>
<b>5.1 Rizika a předpoklady realizace projektu</b>
Žadatel identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt (právní faktor – vlastnické vztahy, veřejné zakázky, personálně – organizační zajištění, technický faktor, finanční faktor – nezískání dotace, prostředků na spolufinancování a provozní rizika – nedostatečná poptávka po službách).
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.
<i>Pozornost se soustředí na popis rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik.</i>
<b>5.2 Marketing</b>
Projekt má kvalitně zpracovaný marketingový mix (cena, produkt, distribuce, propagace), vychází z kvalitní výchozí analýzy.
<i>V žádosti uvede žadatel stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. Popíše provázanost návrhu projektu pomocí marketingového mixu. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).</i>
<b>5.3 Provázanost projektu</b>

<p>Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, monitorovacími indikátory, přílohami k projektové žádosti aj.).</p>
<p><i>V žádosti uvede žadatel jasně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).</i></p>
<p><b>5.4 Poptávka po projektu</b></p>
<p>Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena.</p>
<p>Projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality.</p>
<p><i>Žadatel prokáže potřebnost projektu pro danou oblast (odůvodněnost realizace projektu doloží např. dotazníkovým šetřením, veřejným průzkumem, sociologickými šetřeními atd.)</i></p>
<p><b>6.1 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné?</b></p>
<p>Žadatel v projektu prokazuje administrativní a personální zajištění provozu a údržby výstupů projektu.</p>
<p>Žadatel v projektu prokazuje finanční zajištění provozu a údržby výstupů projektu.</p>
<p>Žadatel v projektu prokazuje institucionální zajištění provozu a údržby výstupů projektu.</p>
<p><i>Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (udržovat výstupy) po dobu udržitelnosti a jakým způsobem bude financován (zdroj financování).</i></p>
<p><b>7.1 Jaký má projekt vliv na udržitelný rozvoj? (Projekt explicitně počítá s realizací opatření pro minimalizaci zdravotních a bezpečnostních rizik, projekt prokazatelně způsobí významné a měřitelné čisté zlepšení kvality ŽP).</b></p>
<p>Projekt přispěje k alespoň 2 zlepšením uvedeným v žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů, sídelní vegetace, informovanost obyvatel o ochraně ŽP).</p>
<p>Projekt přispěje alespoň k 1 zlepšení uvedených v žádosti.</p>
<p>Projekt je k ŽP neutrální.</p>
<p><i>Žadatel popíše jednotlivé vlivy projektu, které budou mít na jednotlivé složky životního prostředí, definuje negativní dopady a způsob jejich řešení.</i></p> <p><i>Bodové ohodnocení lze získat jen za popis vlivu projektu na danou oblast.</i></p>
<p><b>7.2 Jak projekt přispívá k naplňování rovných příležitostí?</b></p>
<p>Projekt obsahuje opatření/aktivity na podporu rovnocenného zacházení a potlačování diskriminace osob a tato opatření/aktivity jsou v projektu smysluplně popsány, projekt přispívá k sociální integraci a zaměstnanosti diskriminací ohrožených osob v regionu a tento přínos je v projektu smysluplně popsán.</p>
<p>Projekt podporuje rovné postavení mužů a žen.</p>
<p><i>Žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na rovné příležitosti.</i></p> <p><i>Bodové ohodnocení lze získat jen za popis vlivu projektu na danou oblast.</i></p>

## Specifická kritéria

Oblast podpory 1.1	
1.	Míra naplnění indikátoru – Úspora času cestujících v systému Pražské integrované dopavy PID
1.1	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID 20 % (včetně) a více
1.2	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID od 15 % (včetně) do 20 %
1.3	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID od 5 % (včetně) do 15 %
1.4	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID o méně než 5 %

<b>2.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru – Délka nové nebo modernizované tramvajové trati</b>
2.1	Vybudování nové tramvajové trati v délce 500 m a více nebo Modernizace tramvajové trati v délce 700 m a více
2.2	Vybudování nové tramvajové trati v délce od 100 (včetně) do 500 m nebo Modernizace tramvajové trati v délce od 200 (včetně) do 700 m
2.3	Vybudování nové tramvajové trati v délce do 100 m nebo Modernizace tramvajové trati v délce do 200 m
2.4	Projekt se netýká výstavby ani modernizace tramvajové trati
<b>3.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru – Délka nově vybudovaných cyklostezek</b>
3.1	Vybudování nové cyklostezky v délce 1000 m a více
3.2	Vybudování nové cyklostezky v délce od 300 m (včetně) do 1000 m
3.3	Vybudování nové cyklostezky v délce do 300 m
3.4	Projekt se netýká vybudování nové cyklostezky
<b>4.</b>	<b>Atraktivita Pražské integrované dopravy</b>
4.1	Propojení více druhů dopravy a zároveň preferenční opatření ve prospěch povrchové veřejné dopravy
4.2	Propojení více druhů dopravy, nebo zřízení nového informačního systému pro cestující
4.3	Preferenční opatření ve prospěch povrchové veřejné dopravy
4.4	Projekt se netýká propojení více druhů dopravy, preferenčních opatření ve prospěch povrchové dopravy ani informačních systémů pro cestující
<b>5.</b>	<b>Bezbariérová přístupnost PID</b>
5.1	Vybudování nových bezbariérových přístupů v PID, které umožní bezbariérové propojení více druhů veřejné dopravy, nebo bezbariérový přístup stanice metra
5.2	Vybudování nových bezbariérových přístupů v PID
5.3	Projekt se netýká nové bezbariérové přístupnosti v PID
<b>6.</b>	<b>Plusové kritérium - Dopravní dostupnost nových lokalit prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí</b>
6.1	Dojde k rozšíření sítě veřejné dopravy nebo cyklostezek do nových lokalit (s doloženou poptávkou) a zároveň selepší dopravní spojení Prahy s regionem Střední Čechy

<b>Oblast podpory 1.2</b>	
<b>1.</b>	<b>Přínos pro občany a veřejnou správu</b>
1.1	Projekt přispěje k aplikaci nových produktů ICT a zefektivní procesu řízení města ve vztahu k občanům <i>Způsob dosažení daných výstupů je v projektu jasně popsán a je doložen přínos pro občany.</i>
1.2	Projekt přispěje k aplikaci nových produktů ICT a zefektivní proces řízení města ve vztahu k občanům. <i>Způsob dosažení daných výstupů není jasně popsán a doložení přínosu pro občany není v projektu specifikováno.</i>
1.3	Doložení přínosu pro občany není v projektu specifikováno.
<b>2.</b>	<b>Inovační charakter z hlediska použité technologie</b>

2.1	Uvedení nového inovovaného produktu/procesu, který vede ke zlepšení kvality poskytovaných služeb města, způsob dosažení výsledku je jasně popsán.
2.2	Rozšíření portfolia produktů/procesu nebo zlepšení kvality produktů/procesů, které rozšíří stávající segment, způsob dosažení inovace není jasně popsán
2.3	Projekt neuvádí inovovaný výrobek, nerozšiřuje portfolio
<b>3.</b>	<b>Informace a komunikace veřejné správy s občany</b>
3.1	Projekt je zaměřen na zrychlení/zefektivnění přístupu občanů a veřejné správy k informacím, projekt toto jasně dokládá
3.2	Projekt prokazatelně zajišťuje přenos/přínos toku informací mezi občany a veřejnou správou
<b>4.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru</b>
4.1	Podíl domácností připojených k vysokorychlostnímu internetu (ve vztahu počet obyvatel připojených k internetu k ploše nově zasítovaného území)
4.2	Počet nových plně elektrizovaných agend veřejné správy
4.3	Počet elektronických podání k městské správě

<b>Oblast podpory 2.1</b>	
<b>1.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru – Revitalizovaná území, vodní plochy a nádrže</b>
1.1	Plocha revitalizovaného území je 50 000 m <sup>2</sup> a více
1.2	Plocha revitalizovaného území je 10 000 až 50 000 m <sup>2</sup>
1.3	Plocha revitalizovaného území je menší než 10 000 m <sup>2</sup>
1.4	Projekt neřeší revitalizaci území nebo plocha revitalizovaného území je nevýznamná
<b>2.</b>	<b>Protipovodňová opatření</b>
2.1	Plocha nově chráněných území proti povodním je větší než 50 000 m <sup>2</sup> a její výměra je doložena (analýzou, studií)
2.2	Plocha nově chráněných území proti povodním je 10 000 až 50 000 m <sup>2</sup> a její výměra je doložena (analýzou, studií)
2.3	Plocha nově chráněných území proti povodním je menší než 10 000 m <sup>2</sup> a její výměra je doložena (analýzou, studií)
2.4	Projekt není zaměřen na protipovodňovou ochranu nebo plocha nově chráněných území proti povodním není doložena (analýzou, studií)
<b>3.</b>	<b>Zvýšení kvality životního prostředí</b>
3.1	Projekt odstraní dlouhodobou a významnou ekologickou zátěž životního prostředí. Projekt obsahuje analýzu míry dopadů ekologické zátěže.
3.2	Projekt odstraní dlouhodobou a významnou ekologickou zátěž životního prostředí. Projekt neobsahuje analýzu míry dopadů ekologické zátěže.
3.3	Projekt zvyšuje estetickou urbanistickou nebo užitnou hodnotu území
3.4	Projekt neodstraňuje ekologickou zátěž životního prostředí
<b>4.</b>	<b>Využití stávajících ploch v souladu s rozvojovými strategiemi</b>
4.1	Projekt řeší komplexně revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov, dokládá návaznost na strategie a rozvojové plány
4.2	Projekt řeší revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov a dokládá návaznost na strategie a rozvojové plány.

4.3	Projekt řeší revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov a nedokládá návaznost na strategie a rozvojové plány
4.4	Projekt neřeší revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov
<b>5.</b>	<b>Existence navazujícího investičního záměru naplňujícího specifické cíle oblasti podpory 2.1</b>
5.1	Navazující investiční záměr existuje minimálně ve fázi pravomocného územního rozhodnutí
5.2	Navazující investiční záměr má rozpracovanou přípravnou dokumentaci či probíhá územní řízení
5.3	Navazující investiční záměr existuje minimálně ve fázi studie
5.4	Není relevantní navazující investiční záměr
<b>6.</b>	<b>Hlučnost a protipovodňová ochrana území</b>
6.1	Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o více než 10 % a toto snížení dokládá analýzou nebo Projekt posiluje protipovodňovou ochranu města vybudováním nových protipovodňových prvků v dosud nechráněných lokalitách a dokládá návaznost na Koncepti výstavby protipovodňových opatření v HMP
6.2	Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o 5 až 10 % (včetně) a toto snížení dokládá analýzou či projekt snižuje hlučnost v lokalitě o 5 a více % ale toto snížení nedokládá analýzou nebo Projekt posiluje protipovodňovou ochranu města modernizací existujících protipovodňových prvků a dokládá návaznost na Koncepti výstavby protipovodňových opatření v HMP
6.3	Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o méně než 5 % ale toto snížení nedokládá analýzou nebo Projekt posiluje protipovodňovou ochranu města ale nedokládá návaznost na Koncepti výstavby protipovodňových opatření v HMP
6.4	Projekt neřeší protipovodňovou ochranu území ani snižování hlučnosti

<b>Oblast podpory 2.2</b>	
<b>1.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru – Úspory energie</b>
1.1	Výše úspor energie a energetických surovin o více než 30 % z původní celkové spotřeby energie (tedy před aplikací podporovaných projektů) na základě energetického auditu
1.2	Výše úspor energie a energetických surovin v rozmezí 20 až 30 % (včetně) z původní celkové spotřeby energie (tedy před aplikací podporovaných projektů) na základě energetického auditu
1.3	Výše úspor energie a energetických surovin od 2 (včetně) do 20 % (včetně) z původní celkové spotřeby energie (tedy před aplikací podporovaných projektů) na základě energetického auditu
1.4	Výše úspor energie a energetických surovin je méně než 2 %
<b>2.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru – Zvýšení kapacit na výrobu energie z OZE</b>
2.1	Instalovaný výkon OZE větší než 20 kW
2.2	Instalovaný výkon OZE 5 až 20 kW (včetně)
2.3	Instalovaný výkon OZE do 5 kW (včetně)
<b>3.</b>	<b>Poměr OZE k neobnovitelným zdrojům energie (NOZE)</b>
3.1	Předpokládaný poměr zajištěné energie OZE a NOZE bude po realizaci projektu 50:50 a lepší
3.2	Předpokládaný poměr zajištěné energie z OZE a NOZE bude po realizaci projektu 21:79 až 49:51
3.3	Předpokládaný poměr zajištěné energie z OZE a NOZE bude po realizaci projektu do 20:80

<b>4.</b>	<b>Plusové kritérium - Osvětový charakter projektu</b>
4.1	Prokazatelná osvětová hodnota projektu
<p><i>Vysvětlení: body pro projekty jsou za propagaci využití OZE a vzdělávání občanů a mládeže v této oblasti. Formou doložení může být dostatečně podrobný informační materiál vztahující se k danému projektu, který bude např. volně přístupný občanům (příklad: fotovoltaický článek na střeše školy poskytující elektrickou energii pro svícení na chodbě s náležitými informačními materiály sloužící jednak pro výrobu OZE a navíc pro environmentální a technické vzdělávání mládeže apod.)</i></p>	

<b>Oblast podpory 3.1</b>	
<b>1.</b>	<b>Spolupráce s institucemi VaV (výzkumné instituce, AV ČR a její ústavy) či VŠ (doložena smlouvami, dohodami o partnerství – nutnost písemného doložení) v souvislosti s náplní projektu. Posuzována je i kvalita partnerství (doba trvání, účelovost apod.)</b>
1.1	kontrakt na společném výzkumu
1.2	kontrakt v oblasti související s aktivitami v projektu (např. publikační činnost, poradenská činnost atd.)
<b>2.</b>	<b>Spolupráce se soukromým sektorem, resp. firmami při výzkumu a vývoji (doložena smlouvami, dohodami o partnerství – nutnost písemného doložení) v souvislosti s náplní projektu. Posuzována je i kvalita partnerství (doba trvání, účelovost apod.)</b>
2.1	kontrakt na společném výzkumu
2.2	kontrakt v oblasti související s aktivitami v projektu (např. publikační činnost, poradenská činnost atd.)
<b>3.</b>	<b>Finanční spoluúčast žadatele zajištěná spoluprací s dalšími subjekty</b>
3.1	Kontrakt v souvislosti s finanční spoluúčastí (nad 8 %)
3.2	Kontrakt v souvislosti s finanční spoluúčastí (4 – 8 % včetně)
3.3	Kontrakt v souvislosti s finanční spoluúčastí (0 – 4 % včetně)
3.4	Bez kontraktu v souvislosti s finanční spoluúčastí
<b>4.</b>	<b>Existence dlouhodobé koncepce organizace žadatele v oblasti řešené projektem</b>
4.1	Žadatel realizuje projekt dle vlastního inovačního plánu/strategie
4.2	Žadatel nemá inovační plán/strategii organizace, ale plán vznikl v souvislosti s realizací projektu a je popsán ve studii proveditelnosti
4.3	Žadatel nemá inovační plán/strategii organizace, není popsán ve studii proveditelnosti
<b>5.</b>	<b>Jak projekt reaguje na situaci na trhu/v oblasti činnosti žadatele</b>
5.1	Uvedení nového inovovaného produktu, služby nebo procesu, které vede k otevření nových trhů, je specifikován přínos pro hl. m. Prahu
5.2	Rozšíření portfolia výrobků, služeb nebo zlepšení kvality produktů, které rozšíří stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu
5.3	Pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů). Projekt bude obsahovat stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu
5.4	Projekt neuvádí vazbu na situaci na trhu, není specifikován přínos pro Prahu
<b>6.</b>	<b>Míra naplnění indikátorů</b>
6.1	Projekt jasně prokazuje vznik pracovních míst ve výzkumu a vývoji.
6.2	Vytvořená nová nebo modernizovaná kapacita pro VaV
6.3	Provozní plocha nových nebo modernizovaných kapacit pro VaV

6.4	Počet podpořených nově založených podniků
<b>7.</b>	<b>Plusové kritérium</b>
7.1	Ochrana duševního vlastnictví - projekt v investiční či provozní fázi vytvoří licenci, patent, know-how.

<b>Oblast podpory 3.2</b>	
<b>1.</b>	<b>Prostředí pro podnikatele</b>
1.1	Projekt systematicky podporuje zlepšení přístupu služeb pro podnikatelské subjekty a prokazatelně zlepšuje podnikatelské prostředí (např. specializovaná centra se zaměřením na inovační podnikání, na pořízení a přenos technologie k dosažení inovací apod.); projekt má skupinový efekt.
1.2	Projekt přispívá ke zlepšení podnikatelského prostředí; efekty jeho realizace směřují pouze k jednomu nebo jen k několika podnikatelům.
1.3	Projekt přispívá ke zlepšení podnikatelského prostředí, průkaz je však proveden pouze rámcově.
1.4	Projekt má minimální nebo žádný efekt pro podnikatelské prostředí
<b>2.</b>	<b>Přínos pro Prahu</b>
2.1	Projekt řeší specifické problémy pražské ekonomické základny a přispívá ke zvýšení celkové konkurenceschopnosti
2.2	Projekt řeší specifické problémy pražské ekonomické základny a přispívá ke zvýšení celkové konkurenceschopnosti, avšak v projektu to není konkrétně popsáno
2.3	Projekt v žádných aspektech neposiluje ekonomickou situaci Prahy
<b>3.</b>	<b>Inovační charakter projektu</b>
3.1	Výstup projektu (výrobek, služba nebo proces) má velmi dobrou inovační úroveň, která je včetně konkrétních kontrolních postupů dostatečně popsána v dokumentaci
3.2	Inovační hodnota výstupu projektu (výrobek, služba nebo proces) je pouze průměrná, popř. avizovaná výrazná inovační hodnota není v projektu jednoznačně popsána
3.3	Inovační hodnota výstupu projektu existuje, ale je minimální.
3.4	Inovační hodnota projektu není prokázána
<b>4.</b>	<b>Vazba projektu k indikátorům a cílům oblasti podpory</b>
4.1	Projekt je zaměřen na podporu (tj. průzkumem poptávky určených) ekonomických subjektů, je provedena analýza potřebnosti, poptávky, udržitelnosti a pozitivních výkonových dopadů realizace projektu na budoucí činnost subjektu, která je v souladu se specifickými cíli a příslušnými indikátory oblasti podpory
4.2	Projekt je prokazatelně zaměřen na podporu ekonomických subjektů, je v souladu se specifickými cíli a přispívá částečně k naplnění příslušných indikátorů oblasti podpory
4.3	Projekt není zaměřen na podporu ekonomických subjektů
<b>5.</b>	<b>Vytvoření pracovní příležitosti pro osoby ohrožené sociální exkluzí</b>
5.1	Projekt vytvoří nové pracovní příležitosti pro osoby ohrožené sociální exkluzí, odpovídající stanoveným kritériím (např. osoby s délkou evidence nezaměstnanosti více než 1 rok, matky s dětmi, tělesně postižení a další osoby se změněnou pracovní schopností apod.).
5.2	Projekt nevytvoří nové pracovní příležitosti pro osoby ohrožené sociální exkluzí
<b>6.</b>	<b>Plusové kritérium</b>
6.1	Projekt má přínos pro ekologii
6.2	Projekt má přínos pro zlepšení služeb cestovního ruchu

6.3	Projekt přispívá k revitalizaci nebo regeneraci kulturní památky (zapsané v Seznamu kulturních nemovitých památek)
6.4	Projekt bude realizován na specifickém území (tj. na revitalizovaném území, v památkové zóně, památkově chráněném objektu, na sídlišti atd.)

<b>Oblast podpory 3.3</b>	
<b>1.</b>	<b>Míra naplnění indikátoru</b>
1.1	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku (např. zvýšení tržby) nad průměrem indikátor, tj. nad 20 %
1.2	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku v rozsahu 10-20 %
1.3	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku v rozsahu 5-10 %
1.4	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku v rozsahu 0-5 %
<b>2.</b>	<b>Inovační charakter</b>
2.1	Výstup projektu (výrobek, služba nebo proces) má velmi dobrou inovační úroveň, která je včetně konkrétních kontrolních postupů dostatečně popsána v dokumentaci
2.2	Inovační hodnota výstupu projektu (výrobek, služba nebo proces) je pouze průměrná, popř. avizovaná výrazná inovační hodnota není v projektu jednoznačně popsána
2.3	Inovační hodnota výstupu projektu existuje, ale je minimální.
2.4	Inovační hodnota projektu není prokázána
<b>3.</b>	<b>Jak projekt reaguje na situaci na trhu/v oblasti činnosti žadatele</b>
3.1	Uvedení nového výrobku, služby nebo procesu, které vede k otevření nových trhů, je specifikován přínos pro hl. m. Prahu
3.2	Rozšíření portfolia výrobku, služby nebo zlepšení kvality výrobků, které rozšíří stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu
3.3	Pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů). Projekt bude obsahovat stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu
3.4	Projekt neuvádí vazbu na situaci na trhu, není specifikován přínos pro Prahu
<b>4.</b>	<b>Strategie řízení a rozvoje ICT ve firmě</b>
4.1	Žadatel poskytl popisy strategie řízení a strategie rozvoje ICT; dokumenty na sebe navazují, projekt plně realizuje záměry strategie rozvoje ICT.
4.2	Žadatel poskytl pouze popis strategie rozvoje ICT a projekt ji prokazatelně naplňuje.
4.3	Nedoložena žádná strategie rozvoje ICT v podniku.
<b>5.</b>	<b>Plusové kritérium</b>
5.1	Bonus za OKEČ 72 (činnosti v oblasti výpočetní techniky)
5.2	Projekt má přínos pro ekologii
5.3	Projekt zajišťuje pracovní příležitosti pro osoby s problémovým umístěním na trhu práce
5.4	Projekt přispívá k revitalizaci nebo regeneraci kulturní památky (zapsané v Seznamu kulturních nemovitých památek)
5.5	Projekt podporuje rozvoj cestovního ruchu
5.6	Projekt bude realizován na specifickém území (tj. na revitalizovaném území, v památkové zóně, památkově chráněném objektu atd. nebo na sídlišti)

Výsledný počet bodů projektu se vypočítá dle následujícího vzorce:

$\Sigma$  bodů za společná kritéria +  $\Sigma$  bodů za specifická kritéria = výsledný počet bodů