

SPOLEČNÝ MONITOROVACÍ VÝBOR OPERAČNÍCH PROGRAMŮ PRAHA – ADAPTABILITA A PRAHA – KONKURENCESCHOPNOST

3. zasedání

Hotel Crystal Palace, Malá Štěpánská 17, Praha 2

3. prosince 2008

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

3. zasedání Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost (dále jen SMV) se uskutečnilo dne 3. prosince 2008 v Hotelu Crystal Palace, Malá Štěpánská 17, Praha 2 od 9:30 hod.

Z celkového počtu 25 členů SMV se jednání zúčastnilo celkem 23 delegátů (z toho bylo 16 členů, 4 náhradníci člena a 3 zástupci pověřeni členem – viz prezenční listina v příloze).

Dále se jednání zúčastnili jako hosté zástupci EK, za DG Employment pan Szilard Tamas a Václav Čermák a za DG Regio pan Ondřej Pravda a Christos Gogos.

Program a obsah jednání:

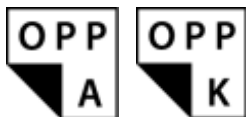
Zahájení

Jednání zahájila a řídila náměstkyně primátora hl. m. Prahy a předsedkyně SMV **Markéta Reedová**.

Po zahájení zasedání uvítala předsedkyně SMV všechny delegáty a hosty, přednesla úvodní slovo, ve kterém krátce shrnula stav realizace OPPA a OPK a představila novou členku SMV Mgr. Ing. Janu Bražinovou Krejčovou jako zástupce za Ministerstvo pro místní rozvoj. Dále informovala, že na zahájení 3. zasedání SMV je přítomno 20 delegátů (při zahájení jednání, v průběhu zasedání se dostavili nebo odešli další členové resp. účastníci) z celkových 25 jmenovaných členů a že je toto zasedání v souladu se zněním čl. 5, odst. 1 Jednacího řádu SMV usnášeníschopné. Poté předala slovo zástupcům EK.

Christos Gogos (DG Regio) – poděkoval za zorganizování SMV a představil další hosty z DG. Závěrem zmínil, že je důležité posílit spolupráci mezi ESF a ERDF k posílení synergií a dosažení lepších výsledků implementace.

Szilard Tamas (DG Employment) – po krátkém představení navrhl začlenit na jednání bod týkající se informace o plánu EK v souvislosti s finanční krizí. Nakonec poděkoval za vysoce kvalitní materiály, které byly k jednání SMV zpracovány.



Markéta Reedová (předsedkyně SMV) – vyslovila souhlas se začleněním bodu o hospodářském plánu EK jako bod 11 programu SMV. Dále uvedla, že v bodě 9 programu došlo ke změně projektu Cyklistická stezka Malá Chuchle – Lahovice na Tramvajovou trať Radlická. Členové konsensem odsouhlasili program jednání SMV.

1. Zpráva o realizaci OPPK

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková (místopředsedkyně SMV) – ve svém vystoupení představila Zprávu o realizaci OPPK (dále Zpráva). Podrobněji zmínila význam Zprávy o realizaci programu OPPK (Zpráva bude zpracovávána na každé zasedání SMV), seznam priorit OPPK, mezníky OPPK, alokaci OPPK 2007 – 2013, pokrok v 1. výzvě k 31. březnu a k 18. září 2008, podala informaci o finančním pokroku (uvedla, že v roce 2008 nebudou žádné certifikované výdaje, sdělila základní informace o ex-ante a ex-post platbách a čerpání alokace programu OPPK). Dále informovala o procentuální úspěšnosti projektů, věcném pokroku (uvedla, že plnění indikátorů nelze v současnosti zcela objektivně vyhodnotit – většina projektů je na počátku realizace, v současnosti dochází k uzavírání smluv s příjemci). Zmínila, že během roku 2008 byl odeslán a schválen Komunikační plán OPPA a OPPK EK, byly vytvořeny internetové stránky apod. Podala informaci o závěrech druhého SMV OPPA a OPPK, informaci o problémech s veřejnou podporou a monitorovacím systémem a informaci o následující druhé výzvě OPPK. 2. výzva OPPK se uvažuje vyhlásit od 12. ledna 2008 a to pro všechny oblasti podpory vyjma oblasti podpory 3.2. Pokud nebude 2. výzva vyhlášena na všechny oblasti podpory, pak bude následovat 3. výzva na podzim roku 2009 pro tu oblast podpory, která ve 2. výzvě vyhlášena nebyla. Poslední zmínka patřila administrativní kapacitě ŘO OPPK.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ing. Jan Vavříčka (MF, Národní fond) – uvedl, že certifikace probíhá jak u OPPA tak OPPK na základě objemů výdajů, které budou zaúčtovány v účetním systému Národního fondu. Vzněl z tohoto vyplývající dotaz na zástupce EK, zda by nebyl ze strany EK problém provádět certifikace častěji než je uvedeno v Metodice finančních toků a kontroly – 3x ročně. Konstatoval, že certifikace může probíhat až na základě správného a z EK akceptovaného Popisu řídicích a kontrolních systémů. Upozornil, že ze strany ŘO a auditního orgánu je nezbytné zajistit správné načtení Řídicího a kontrolního systému do informačního systému SFC.

Václav Čermák (DG Employment) – uvedl, že za DG Employment nevidí problém v zasílání žádostí o platbu, certifikací podle potřeby, tj. i častěji než 3x ročně.

Christos Gogos (DG Regio) – uvedl, že s certifikacemi u DG Regio je to stejné jako u DG Employment. Dále poděkoval za podrobnou, velmi pečlivě zpracovanou Zprávu o realizaci. Připojil obecné poznámky a návrhy pro příští Zprávy. Doporučil více zaměřit Zprávy na to, jaký je aktuální stav realizace jednotlivých schválených projektů v terénu, v praxi. Pro srovnání dosaženého pokroku navrhl stanovit ve Zprávě určitá referenční data, ke kterým je Zpráva zhotovena (např. konec března pro zasedání SMV před prázdninami a konec září pro zimní zasedání SMV). Doporučil zahrnout do Zprávy data o zbývajících alokacích podle prioritních os a oblastí podpory, v bodu 4 Zprávy doporučil doplnit tabulku o sloupec, jaká částka

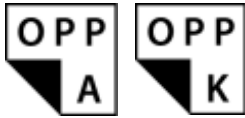
odpovídá schváleným projektům u jednotlivých prioritních os a jaké prostředky mají být rozděleny. Dále doporučil kapitolu 2.3.2 Monitorovací systém uvést formou přílohy, dodatku ke Zprávě, ne jako hlavní součást Zprávy. V kapitole 3.1.1 Zprávy v celkové tabulce jsou uvedena data o výsledcích výzvy – navrhl doplnění tabulky o celkové náklady schválených projektů a zbývající alokaci. V řádku pod tabulkou u kapitoly 3.1.1 se uvádí, že došlo k realizaci 2 ze 3 projektů v září 2008. Vzněl dotaz na to, co znamená ukončení realizace. U oblasti podpory 1.2, kapitola 3.1.2 Zprávy je uvedeno, že v dané oblasti podpory byly schváleny celkem 3 projekty k 18. září 2008. Chybí informace, zda byly schváleny smlouvy, informace o konkrétní realizaci jednotlivých projektů. Doporučil uvádět ve Zprávě informace, které z projektů jsou již v realizaci a které se začnou teprve realizovat. V kapitole 3.3 Zprávy jsou uvedeny typické projekty oblasti podpory 1.1. Bylo by dobré uvést alokovanou částku na tyto projekty. Doporučeno do budoucna uvádět ve Zprávě tabulku se seznamem projektů s částkami vynaloženými na daný projekt. Dále doporučeno zařadit do Zprávy kapitolku s vysvětlením, jaké iniciativy RO podnikl k propojení intervencí ERDF a ESF. U kapitoly 5.2. Technická pomoc v druhém odstavci, uvedeno že, ZHMP schválilo 30. října 2008 projekt technické pomoci. Projekt byl zahájen 1. 1. 2008, dokončen bude do 31. 12. 2010. Není jasné, jak mohl projekt začít ještě před schválením na zasedání ZHMP.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – uvedla, že příští Zpráva bude doplněna o připomínky a bude doplněna o aktuální stav realizace jednotlivých projektů. Informovala, že u všech oblastí podpory se ukončuje podepisování smluv a některé projekty jsou již ve fázi realizace, protože uznatelnost výdajů pro 1. výzvu je od 1. 1. 2007. Například projekt „Tramvajová trať Radlická“ v oblasti podpory 1.1 je aktuálně již ukončen, nyní se vytváří závěrečná zpráva.

Christos Gogos – vznesl připomínku, že ve Zprávě nejsou žádné výdaje, resp. chybí kolik peněz a jaké výdaje byly, k datu vytvořeny Zprávy, na projekty vynaloženy, jaká je míra čerpání, absorpce.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – upřesnila, že mezníkem pro vypracování zprávy bylo datum 31. října 2008 a např. o projektu „Tramvajová trať Radlická“ nebyla k datu zpracování Zprávy souhrnná informace k dispozici. Do další Zprávy bude zapracováno. K monitorovacímu systému uvedla, že nebyl přílohou Zprávy z důvodu, že v kapitole 2.3 Zprávy jsou sumarizovány problémy během 1. výzvy a monitorovací systém byl jedním z problémů. Další věc, která bude začleněna do budoucích zpráv, bude kapitola o spolupráci, synergii mezi ERDF a ESF. Nakonec vysvětlila, že uznatelnost výdajů pro projekty technické pomoci byla od 1. 1. 2008 a náklady např. na konání druhého SMV byly zaúčtovány zpětně. Projekt technické pomoci byl schválen až 30. října 2008, jelikož např. Zastupitelstvo HMP o prázdninách nezasedá a finální slovo v této věci má právě Zastupitelstvo HMP.

Markéta Reedová – ujistila přítomné, že všechny podněty, které byly vneseny, budou zahrnuty v příštích Zprávách o realizaci.



Christos Gogos – připomenul, že na minulém zasedání SMV vznikl návrh na informaci o iniciativách Public Private Partnership (PPP), připojil otázku, zda již nějaká iniciativa PPP byla v HMP zahájena a požádal, zdali by tato otázka nemohla být obsahem příští Zprávy. Dále vznesl požadavek k plánu mobility Prahy, jehož kopii by rád obdržel jako důležitý zdroj informací.

Pravda Ondřej (DG Regio) – požádal o doplnění do dalších Zpráv informace o stavu příprav IPRM

Markéta Reedová – informovala o situaci PPP. PPP není na národní úrovni ze strany MMR metodicky připraveno a v legislativě je podobný stav (např. koncesní zákon vykazuje řadu nejasností). Uvedla, že žádný projekt PPP dosud není vytvořen. Dále uvedla informaci o plánované konferenci v únoru příštího roku, která má ukázat dobré příklady a předat zkušenosti o PPP ze zahraničí, včetně pohledu EK, zástupci EK jsou zváni.

Pravda Ondřej – požádal vložit informace o přípravě na projekty PPP do kapitoly 3.2 Zprávy.

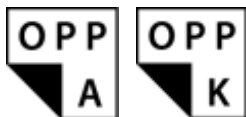
Christos Gogos – uvítal, že dojde ke konání konference k PPP v únoru 2009 a vyjádřil zájem zástupců DG REGIO na účasti na této konferenci.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – reagovala na připomínku o dopravní mobilitě. Uvedla, že aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy, který se zabývá kromě jiného dopravní dostupností HMP, je před schválením a členům SMV bude po schválení zaslán. Dále reagovala na stav realizace IPRM. Zatím došlo ke shromažďování informací od ROPů a pracuje se na metodice. Praha se přiklání spíše k monotematickému typu IPRM. Obsah IPRM bude naspecifikován během roku 2009 a koncem roku 2009 by došlo k vyhlášení výzvy.

Pravda Ondřej – se ujistil, že SMV bude informován na příštím zasedání o dalším vývoji.

2. Zpráva o realizaci OPFA

Slova se ujal pan **Mgr. Jiří Kinský** (vedoucí oddělení ESF odboru fondů EU) a představil Zprávu o realizaci OPFA. Podrobněji probral mezníky OPFA, hlavní aktivity a finanční alokaci 1. výzvy. Zhruba třetina celkové alokace programu byla vyčleněna na projekty v rámci 1. výzvy. Popsal převis poptávky v 1. výzvě, celkové počty projektů, podle prioritních os a podle typu žadatele. Uvedl, že během listopadu a prosince 2008 probíhá příprava a uzavírání grantových smluv s jednotlivými žadateli. Závěrem zmínil míru úspěšnosti projektů v rámci formálního a expertního posouzení, podporu žadatelům ze strany HMP, věcný a finanční pokrok programu. Výběrová komise doporučila celkem 166 projektů k podpoře z 1178 předložených projektů, 25 projektů bylo zařazeno do zásobníku projektů. K 3. prosinci 2008 byla uzavřena smlouva s 51 příjemci. Do konce prosince bude uzavřena většina smluv.



Uvedl, že v rámci první prioritní osy je z 89 projektů již 52 projektů v realizaci, v druhé prioritní ose z 29 schválených projektů je v realizaci 17 projektů a v třetí prioritní ose je ze 48 projektů v realizaci 26 projektů. Aktuálně dosahuje míra kontrahování 27 % alokace OPPA. Poslední zmínka patřila informaci o zálohách na projekty, publicitě, konzultacím, harmonogramu dalších výzev, informaci o odsouhlasení EK české metodiky vykazování nepřímých nákladů paušálem dne 8. října 2008 a administrativní kapacitě ŘO OPPA.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Tamas Szilard – *poděkoval* panu Kinskému za prezentaci a vyzdvihl význam schválení paušálního systému nepřímých nákladů Evropskou Komisí. Dále konstatoval, že Popis řídicích a kontrolních systémů OPPA ještě nebyl schválen, ale je to prioritou DG Employment a k dořešení problémů dojde na setkání 10. prosince tohoto roku v Bruselu.

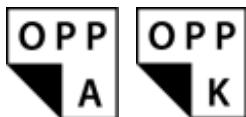
Václav Čermák – zmínil projekty přímého přidělení odborům Magistrátu HMP, které jsou připravovány v programovém partnerství, a zajímalo ho, kdo je členem programového partnerství. K tabulce přehledu projektů druhé prioritní osy Zprávy vznesl dotaz, zda podíl požadované podpory 51% je jen za grantové projekty, zda jsou zde zahrnuty i projekty přímého přidělení.

Mgr. Jiří Kinský – reagoval na vznesené otázky. K analýze 1. výzvy řekl, že právě analýza probíhá a SMV bude informován o výsledcích a bude se moci vyjádřit k zaměření 2. výzvy (zřejmě dojde k obsahovému zúžení výzvy). Dále vysvětlil, že programové partnerství je tvořeno zástupci: řídicího orgánu, věcně příslušných odborů MHMP (odbor sociální péče a zdravotnictví a odbor školství mládeže a tělovýchovy), věcně příslušné centrální úřady – Ministerstvo práce a sociálních věcí a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, sociální a ekonomičtí partneři a odborníci na danou problematiku z odborných organizací, ústavů či nezávislí odborníci. Cíl programového partnerství je posoudit obsahové zaměření projektu ve vztahu k potřebám hl. m. Prahy a dává formální souhlas k předložení projektu do procesu administrace. Dále upřesnil, že v tabulce na str. 16 Zprávy jde jen o grantové projekty.

Václav Čermák – vznesl dotaz na platební orgán, kde v kapitole 5 na str. 23 Zprávy je uvedeno, že 18. září byla ze strany Platebního a certifikačního orgánu MF zahájena kontrola na výběr a hodnocení projektů a k 31. říjnu nebyla ukončená. Dotaz, zda jsou již známy výsledky kontroly.

Ing. Jan Vavříčka – výsledky kontroly ještě nebyly ŘO zaslány, kontrola ještě nebyla ukončena, protokol je již ale připraven. Důvodem je, že kontrola probíhala dva dny a druhá část kontroly proběhla 31. října. Výsledky obdrží ŘO do konce roku 2008.

Zbyněk Richter (Starosta MČ Praha – Dolní Počernice) – konstatoval, že v SMV zastupuje městské části a poděkoval ŘO OPPK a OPPA za perfektní práci zejména



s žadateli, za jejich plnou informovanost a zajišťování rovných příležitostí pro všechny žadatele.

Ing. Jarmila Modrá (NVF) – poděkovala rovněž za vstřícný přístup k žadatelům a upozornila na fakt, že Zpráva o realizaci OPPA neobsahuje věcné zaměření – na co konkrétně jsou projekty zaměřené. Navrhuje zpracovat kategorizaci projektů oborově, sektorově nebo podle typu zaměstnání, podle nedostatkových profesí, apod. Dále navrhuje tuto kategorizaci zařadit již do hodnotícího formuláře. Dalším návrhem je bonifikace takových projektů, které budou obsahovat zaměření na nedostatkovou potřebu (profesní, vzdělávací, atd).

Christos Gogos – vyjádřil souhlas s potřebou doplnění Zprávy o informace, jaké profese dostávají podporu, abychom zlepšili stav znalostí a technických dovedností lidí.

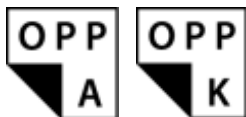
Markéta Reedová – sdílí potřeby znát zmiňované informace také pro potřeby HMP a také jako nezbytnou informaci pro vyhlášení dalších výzev, pro tyto účely je zpracovávána analýza potřeb.

Markéta Reedová – po diskuzi přítomných delegátů při schvalování usnesení č. 11 navrhla doplnit usnesení č. 11 o zajištění zveřejnění zpráv o realizaci OPPA a OPPK a zapracování připomínek vznesených v průběhu jednání SMV do dalších Zpráv o realizaci OPPK a OPPA.

Výsledek hlasování ke Zprávě o realizaci OPPA a Zprávě o realizaci OPPK k 31. 10. 2008 (usnesení č. 11/2008)		
pro	proti	zdržel se
20	0	0

3. Informace o schválení změny výběrových kritérií pro hodnocení individuálních projektů OPPK

Informaci schválení změny výběrových kritérií pro hodnocení individuálních projektů OPPK představila **Ing. Marcela Nováková** (vedoucí oddělení EFRR odboru fondů EU). Informovala o tom, že úprava kritérií pro hodnocení individuálních projektů pro 2. výzvu byla schválena k 1. říjnu 2008 písemnou procedurou per rollam. Poděkovala všem členům SMV, kteří se podíleli na schvalovací proceduře per rollam a poděkovala za připomínky ke kritériím, zejména panu Ing. Vavříčkovi z MF. Cílem nové úpravy kritérií bylo snížit a minimalizovat možnost subjektivního hodnocení projektů. Míru subjektivity se podařilo minimalizovat zúžením přidělovaného bodového hodnocení a spoluprací s externími nezávislými experty. Dále vysvětlila podrobněji výpočet a úlohu kritérií během procesu hodnocení projektů. Jde o jasnější a průhlednější výpočet bodů u projektů než v 1. výzvě.



4. Projednání a schválení Evaluačního plánu 2007 – 2013 a Evaluačního plánu pro rok 2009 pro rok OPPK

Paní **Ing. Marcela Nováková** představila i další bod jednání. Uvedla, že pokud u platných kritérií OPPK dojde k potřebě (s postupem času) přehodnotit daná kritéria, využije se výsledků ad hoc evaluace. Poděkovala za připomínky od MMR a uvedla, že všechny tyto připomínky jsou již zapracovány v předložených tištěných podkladech. Uvedla, že evaluační plán má 2 fáze: strategickou (v kompetenci EU a MMR) a operativní (v kompetenci ŘO). Zpracovaný Evaluační plán OPPK pro období 2007–2013 je součástí tištěných materiálů SMV.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ondřej Pravda – vznesl připomínku k tomu, že dosud nejsou nová schválená platná kritéria OPPK uveřejněna na webových stránkách. Navrhl, aby součástí podkladů pro SMV byla poslední platná verze kritérií OPPK schválená procedurou per rollam.

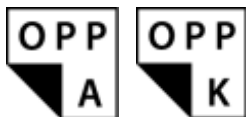
Christos Gogos – poděkoval za prezentace a upozornil na dodržování principu transparentnosti a z těchto důvodů je nezbytné kritéria včetně uvedení dosažitelných bodů zveřejnit pro všechny zájemce o čerpání z fondů EU.

Ing. Marcela Nováková – vysvětlila, že kritéria nejsou zveřejněna, protože dosud nebyla vyhlášena 2. výzva a ještě není ani zpracována finální projektová příručka OPPK pro 2. výzvu. Samozřejmě kritéria budou zveřejněna v souladu s principem transparentnosti.

Ondřej Pravda – vznesl poznámky k Evaluačnímu plánu OPPK. Vyjádřil souhlas se spojením dvou evaluací do jedné. Uvítal by větší specifikaci finančních zdrojů, doporučil uvést alespoň minimální odhad výdajů pro celé období. Plán pokládá za velmi stručný a navrhuje, že by bylo vhodné ho zpřesnit a upravit např. dle Evaluačního plánu ROPu Střední Čechy.

Ing. Marcela Nováková – k odhadům výdajů pro celé období uvedla, že tyto údaje jsou součástí projektu technické pomoci, kde je toto podrobně specifikováno. Uvedla, že projekt technické pomoci bude proto předložen členům SMV. Dále zvaží zpřesnění evaluačního plánu.

Výsledek hlasování o návrhu k Evaluačnímu plánu OPPK pro období 2007–2013 (usnesení č. 12/2008)		
pro	proti	zdržel se
21	0	0



5. Informace o evaluacích OPPA

Harmonogram evaluací OPPA představil **Vojtěch Smrčka** (konzultant pro monitoring a evaluace OPPA). Ve stručnosti popsal harmonogram evaluací OPPA pro rok 2008 a 2009, který je podrobněji popsán v kapitole 6.2 Zprávy o realizaci OPPA.

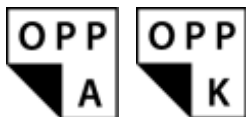
6. Informace o záměru na vytvoření nového monitorovacího systému

Slova se ujala **Mgr. Patricia Tiso Ferulíková** a představila informaci o vývoji a stavu přípravy nového monitorovacího systému. Na úvod zdůraznila význam správné funkčnosti monitorovacího systému (dále MS) jako důležitého a nezbytného nástroje pro efektivní řízení programu. Srovnala MS předešlého programového období s dnešním stavem. Podrobněji popsal jednotlivé součásti MS. Řídící orgán OPPA a OPK dne 24. září 2008, na jednání pracovní skupiny pro Jednotný monitorovací systém, obdržel od MMR informaci o plánovaném novém jednotném monitorovacím systému. Důvodem pro vypsání nového výběrového řízení je právní vada, která souvisí s částí MSC 2007 (CENTRAL), nikoliv s fungujícími částmi Benefit a Monit. Další informaci o novém MS obdržel ŘO od MMR v říjnu 2008 a to, že změna MS bude nutná, protože stávající MS je zastaralý, jsou vysoké náklady na provoz a komplikované smluvní zajištění. Nový MS bude jednotný pro všechny stávající 3 úrovně a měl by být funkční od poloviny roku 2010. Dále uvedla, že se vyskytly obavy, že s novým MS budou spojena mnohá rizika. Obavu sdílí více ŘO. Zástupci všech ROPů, OPK a OPPA napsali dopis na MMR obsahující obavy ohledně funkčnosti nového MS. Upozornila na usnesení Kontrolního výboru č. 251 Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, jež je rovněž součástí tištěných podkladů. V současné době by mělo docházet k dokončení zadávací dokumentace pro vyhlášení výběrového řízení na nový MS. Na závěr vyslovila obavu z tohoto řešení, které se zdá být nereálné, neefektivní, rizikové a neekonomické a navrhuje SMV přijmout usnesení č.13 k záměru na vytvoření nového MS od roku 2010.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ing. Jarmila Modrá – v současném platném usnesení vlády č.1008/2007 není uvedena přímo povinnost MMR zavést nový systém. Uvedla, že rovněž sdílí velkou obavu ze správné funkčnosti a rizikovosti eventuálního nového systému. Uvedla, že nedostatky se ve stávajícím systému odstraňují téměř 10 roků, posuny termínů jsou opakované, opakovaně se konstatuje, že MMR něco neplní.

Christos Gogos – uvedl, že MS je velmi důležitá a nezbytná věc kromě jiného i pro rozhodovací úroveň a monitoring. EK doposud považovala stávající systém za účinný, neboť takové ujištění dostávala od národních orgánů. Pokud stávající systém má slabá místa, je nutné toto přehodnotit a vznést dotaz, zda je ČR v souladu s povinností mít efektivní systém, což je nezbytná podmínka/závazek pro všechny členské státy. EK požaduje podrobné důvody, proč stávající systém nefunguje, kde jsou problémy. Pokud bude shledáno za nutné nahradit stávající systém systémem novým, chce EK vědět, jak konkrétně bude nový systém fungovat. Informoval o schůzce vyvolané Evropskou komisí s Národním orgánem pro koordinaci mezi 15. prosincem a Vánocemi v Bruselu, který se má k dané problematice vyjádřit. SMV



bude o výstupech schůzky informován. Dále navrhuje, aby se všechny ŘO podílely na přípravě zadávací dokumentace pro jakýkoliv nový MS. Teprve poté může být zajištěno, že nový MS bude funkční.

Ing. Jana Bražinová Krejčová (MMR) – citovala vyjádření kolegů z MMR k novému MS. Uvedla, že MS v současnosti používaný prošel certifikací EK, nicméně nebyl částečně pořízen v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a s tím souvisí problémy s úhradou nákladů na údržbu a rozvoj systému. Po provedených analýzách právních a technických vyšlo najevo, že řešením je vyhlášení soutěže na nový MS. Nový systém odstraní právní vadu, problémy s financováním, zajistí se levnější provoz a rychlejší implementace nových funkcí. K pracovní skupině zabývající se jednotným MS uvedla, že byla zřízena rozhodnutím ministra č.141/2008.

Markéta Reedová – znovu zopakovala, že HMP jako řídicí orgán pro realizaci operačních programů pokládá za nezbytné mít fungující MS a zopakovala názor, že dílčí změny stávajícího MS jsou lepší než komplexní změna a přechod na nový systém. Proto navrhuje přijmout k této věci usnesení.

Christos Gogos - navrhl doplnit usnesení č. 13 v bodu III. o to, aby ŘO OPPA a OPPK byl zapojen do diskuse o vývoji nového MS a pravidelně informován.

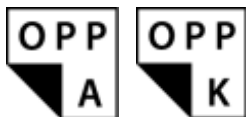
Výsledek hlasování o návrhu k záměru na vytvoření nového monitorovacího systému od roku 2010 (usnesení č. 13/2008)		
pro	proti	zdržel se
20	1	1

7. Informace o realizaci Komunikačního plánu

Slovo dostal pan **Ing. Michal Struha** (manažer pro publicitu). Ve své prezentaci přednesl informaci o realizaci a postupu schválení Komunikačního plánu OPPA a OPPK. Po zapracování připomínek EK (ze dne 30. Května 2008) byl 25. července 2008 KoP opětovně zaslán EK a ta jej 26. srpna 2008 schválila. Představil součásti Komunikačního plánu: webové stránky, přímou a mediální komunikaci, publikace, pravidelné výroční akce.

U webové aplikace probíhá od září 2008 úprava jednotlivých funkcionalit s ohledem na potřeby pracovníků odboru a registrovaných uživatelů, kteří využívají interaktivní modul. Součástí těchto úprav je rovněž grafický audit, který má zpřehlednit a uživatelsky zpříjemnit práci s těmito webovými stránkami.

V souvislosti s postupnou realizací programu bylo vydáno celkem 7 tiskových zpráv, které informovaly především o vyhlášení 1. výzev a o výsledcích jejich realizace. Následně byly zpracovány podklady pro novináře, na jejichž základě pak byly publikovány novinové a časopisové články o tématice OPPA a OPPK. Bylo zadáno výběrové řízení na mediální agenturu, která pro ŘO zajišťuje komunikaci s médii,



včetně tvorby tiskových zpráv, komunikace s novináři, přípravu informačních podkladů, psaní článků a podporu v případě krizové komunikace. Tato aktivita byla zahájena v říjnu roku 2008 a bude pokračovat do konce roku 2009.

Dále informoval o uskutečněné akci pro širokou veřejnost „Úspěšně realizované projekty z prostředků Evropské unie - Příležitost pro Prahu a Střední Čechy“, která se uskutečnila 22. října v prostorách magistrátu hl. m. Prahy ve spolupráci ŘO s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy a Eurocentrem Praha Úřadu vlády.

8. Informace o projektech technické pomoci

Další bod Informace o projektech technické pomoci prezentovala **Mgr. Patricia Tiso Ferulíková**. Ve svém projevu se zmínila o finančních zdrojích, rozpočtu a aktivitách OPPA a OPPK financovaných z technické pomoci s odkazem na Zprávu o realizaci OPPA a OPPK, kde jsou uvedeny podrobné informace o projektech technické pomoci. Závěrem popsala vývoj indikátorů technické pomoci v OPPA a OPPK.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ondřej Pravda – vznesl dotaz týkající se překročení cílových hodnot indikátorů „Počet proškolených osob“ u OPPK již v úvodu programu, zda se uvažuje o změně indikátoru. Dále vznesen dotaz na to, zda se uvažuje s ohledem na rozpočet stávajícího projektu technické pomoci OPPK ve výši 76,2 mil. Kč (zhruba třetina celého rozpočtu na technickou pomoc) o snížení hodnoty indikátoru „Počet projektů“ z cílové hodnoty 10 na nižší cílovou hodnotu.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – ano, bude jednáno o změně indikátorů.

Předsedkyně SMV předala vedení jednání SMV místopředsedkyni **Mgr. Patricii Tiso Ferulíkové**, která pokračovala dalším bodem jednání.

9. Úspěšný projekt OPPK „Tramvajová trať Radlická“

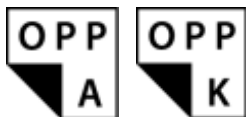
Prezentace úspěšného ukončeného projektu OPPK „Tramvajová trať Radlická“ se ujal **Mgr. Jakub Benda** (programový manažer oddělení EFRR pro oblast podpory 1.1, 2.1 a 2.2). Představil projekt, který byl předložen v rámci 1. výzvy do oblasti 1.1., Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy. Podrobně popsal stav projektu před jeho realizací, po jeho realizaci a cíle projektu. Na závěr konstatovat, že výstupy tohoto projektu naplní významnou část indikátorů této oblasti podpory.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Christos Gogos – poděkoval za představení stručné prezentace ukončeného projektu.

10. Přípravovaný projekt OPPA „Komplexní projekt sociální prevence“

Slovo dostala **Mgr. Klára Holanová** (odbor sociální péče a zdravotnictví MHMP). Přestavila projekt sociální prevence, který je zaměřen na zajišťování poskytování



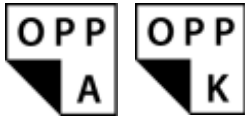
sociálních služeb jako podpůrný prostředek pro integraci sociálně znevýhodněných osob na trh práce na území HMP. Vysvětlila podrobněji specifické a globální cíle a podporované aktivity projektu, soulad s OPPA, hlavní očekávané přínosy a způsob výběru Podpořeného poskytovatele.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Mgr. Jiří Kinský – doplnil důvod, proč je zde tento projekt prezentován. Jedná se o největší projekt, pokud jde o finanční alokaci, v rámci celého OPPA.

11. Informace Evropské Komise o návrzích úprav legislativy SF v rámci opatření vyplývajících z finanční krize

Tento bod byl do programu dodatečně zařazen na žádost zástupců z EK. Informaci přednesl pan **Václav Čermák**. Uvedl, že EK reaguje na finanční krizi a 26. listopadu 2008 představila tzv. Recovery plan, který řeší současnou situaci. V oblasti strukturálních fondů EK navrhuje úpravu nařízení o ESF a úpravu obecného nařízení. V obecném nařízení se změní zálohová platba ze 2% na 4% na příští rok, pokud tento návrh EK schválí Rada a Parlament EU. Předpokládá se zkrácená procedura procesu schvalování. V ESF nařízení se upraví pravidlo o paušálních výdajích rozšířením i na přímé náklady za určitých podmínek (jednotkové náklady a jednorázové paušály). Technicky není dosud jednoznačně dořešeno, EK bude SMV informovat. Na závěr uvedl, že DG Employment došlo k závěru, že byly splněny podmínky na možnost reprogrammingu OP, pokud vznikne potřeba reagovat na ekonomickou krizi. EK bude jednotlivé ŘO v nejbližších dnech informovat oficiální cestou.



12. Různé

Ing. Jan Vavříčka – vznesl dotaz na DG Regio, zda uvažují také o nějaké reakci na finanční krizi u ERDF programů, zejména pak možnost reprogrammingu.

Christos Gogos uvedl, že je to možnost. Musel by ale vyvstat opravdu významný důvod. DG Regio je otevřeno diskusi. Na závěr zmínil poznámku, že by uvítal v budoucnu více prostoru pro diskusi v rámci zasedání SMV. Navrhl, že by na pořadu jednání SMV mohly být také nějaké tematické prezentace, např. prezentace plánu mobility.

Závěr jednání

Na závěr místopředsedkyně SMV **Mgr. Patricia Tiso Ferulíková** ujistila, že všechny připomínky budou zpracovány pro příští zasedání SMV a bude vyhrazen větší časový prostor pro zasedání SMV i s ohledem na to, že jde o SMV pro dva operační programy. Informovala o předpokládaném datu dalšího jednání SMV 3. června 2009. Poděkovala všem delegátům za aktivní účast a ukončila 3. zasedání SMV.

Přílohy: program jednání
 prezenční listina
 usnesení č. 11
 usnesení č. 12
 usnesení č. 13

Markéta Reedová, v. r.
předsedkyně SMV