

SPOLEČNÝ MONITOROVACÍ VÝBOR OPERAČNÍCH PROGRAMŮ PRAHA – ADAPTABILITA A PRAHA – KONKURENCESCHOPNOST

4. zasedání

Hotel Chvalská tvrz, Na Chvalské tvrzi 858/11, Praha 9

3. června 2009

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

4. zasedání Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost (dále jen SMV) se uskutečnilo dne 3. června 2009 v hotelu Chvalská tvrz, Na Chvalské tvrzi 858/11, Praha 9 od 9:30 hod.

Z celkového počtu 25 členů SMV se jednání zúčastnilo celkem 21 delegátů (z toho bylo 12 členů, 3 náhradníci člena a 6 zástupců pověřených členem – viz prezenční listina v příloze).

Dále se jednání zúčastnili jako hosté zástupci EK, za DG Employment Szilard Tamas a Julia Schweiger a za DG Regio Ondřej Pravda a Christos Gogos.

Program a obsah jednání:

Zahájení

Jednání zahájila a řídila náměstkyně primátora hl. m. Prahy a předsedkyně SMV **Markéta Reedová**.

Po zahájení zasedání uvítala předsedkyně SMV všechny delegáty a hosty, přednesla úvodní slovo, ve kterém krátce shrnula stav realizace 1. výzvy OPPA a OPPK během roku 2008 a 2. výzvy během roku 2009. Dále upozornila na změny ve složení SMV: Ing. Petr Bendl byl nahrazen Ing. Kamilem Muniou (Regionální rada Střední Čechy), náhradník člena Mgr. Marek Kupsa nahrazen Ing. Václavem Chytillem (opět Regionální rada Střední Čechy) a náhradník člena Ing. Jan Vavříčka (MF - PCO) nahrazen Ing. Lucií Plimlovou (opět z MF). Poté předala slovo zástupcům EK.

Christos Gogos (DG Regio) – poděkoval za zorganizování SMV a představil další hosty z EK. Poděkoval, že podklady pro SMV byly předloženy EK v dostatečném časovém předstihu jak v české verzi, tak anglickém překladu. Uvedl, že dokumenty Výroční zpráva za rok 2008 OPPA a OPPK a Informace o realizaci obou programů jsou základní dokumenty jak pro 4. zasedání SMV, tak i pro sledování realizace operačních programů jako takových. Závěrem navrhl změnu v programu jednání SMV vzhledem k nepřítomnosti zástupců DG Employment na začátku jednání a změnit pořadí projednání bodu 1 a bodu 2.

Markéta Reedová (předsedkyně SMV) – vyslovila souhlas s prohozením bodů jednání a to bod programu č. 2 za bod č. 1. Informovala, že na zahájení 4. zasedání SMV je přítomno 21 účastníků s hlasovacím právem z celkových 25 jmenovaných členů a že toto zasedání je v souladu se zněním čl. 5, odst. 1 Jednacího řádu SMV usnášeníschopné. Informovala, že snahou hl. m. Prahy je organizovat zasedání SMV v místech realizace schválených projektů a právě Chvalská Tvrz je jedním z těchto podpořených projektů. Členové konsensem odsouhlasili program jednání SMV.

1. Výroční zpráva OPPK za rok 2008

Ing. Marcela Nováková (vedoucí oddělení EFRR odboru fondů EU) – ve svém vystoupení představila Výroční zprávu OPPK za rok 2008 (dále Zpráva). Poděkovala za zaslání připomínek ke Zprávě a uvedla, že všechny připomínky EK, MMR i PCO byly zapracovány. Podrobněji informovala o obsahu Zprávy, jejíž obsah byl zpracován dle doporučené metodiky MMR. Informovala o vysokém zájmu žadatelů během 1. a 2. výzvy programu OPPK, podala informaci o finančním pokroku (uvedla, data o plnění alokace OPPK, nejvyšší plnění alokace je v oblasti 1.1, 2.1 a 3.3). Dále informovala, že alokaci vyčleněnou na prioritní témata se daří plnit schválenými projekty 1. výzvy z 22%. Čerpání alokace 2007 bude dosahovat v červenci 2009 přibližně 90%, nehrozí tedy její nevyčerpání. Velký zájem žadatelů byl především v oblasti 3.3. Seznámila posluchače o počtu a finančních částkách předložených, schválených a vyřazených projektů. Během první výzvy bylo předloženo 190 projektů a schváleno 61 projektů. Uvedla důvody, proč je toto číslo schválených projektů takto nízké (např. nekvalitně zpracované projektové žádosti, studie proveditelnost, nicméně u 2. výzvy kvalita projektů, i díky aktivitě ŘO, výrazně stoupla oproti 1. výzvě), nesoulad projektů s pravidly veřejné podpory, nekonzultování projektových záměrů s příslušnými projektovými manažery, nedoložení povinných příloh apod.). Uvedla, že funkčnost monitorovacího systému, resp. systému Benefit7+ byla na počátku 1. výzvy problematická, nicméně u 2. výzvy se již problémy se stabilitou systému Benefit7+ prozatím neobjevily. Řídící a kontrolní systémy dosud nejsou schváleny, nelze v tuto dobu podávat žádosti o certifikaci. Pravděpodobně dojde ke schválení ŘKS během konce června 2009.

Dále uvedla stručně informace o ukončených, realizovaných projektech a typech žadatelů dle jednotlivých oblastí podpory, včetně technické pomoci. Projekt Technické pomoci na roky 2008-2010 je tvořen 5 dílčími aktivitami. Výzva na technickou pomoc je průběžná. Krátce informovala o administrativní kapacitě OPPK.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Christos Gogos (DG Regio) – uvedl hlavní rozdíly mezi Výroční zprávou (jde o oficiální dokument, musí být schválen SMV a poté EK; má danou strukturu, pokud jde o obsah) a Zprávou o pokroku v implementaci (jde o zásadní nástroj řízení programu), která bude předmětem jiného bodu jednání. Uvedl, že EK měla v minulosti několik výhrad k fungování monitorovacího systému v ČR a zopakoval význam monitorovacího systému pro efektivní administraci a řízení jednotlivých programů.

Poděkoval za zapracování připomínek na pracovní úrovni před jednáním SMV, nicméně konstatoval, že i nadále existují některé nejasnosti. Vzněl dotaz na



rozdílnost dvou, resp. tří čísel uvádějící finanční částku schválených projektů celkem a to v tabulce č. 3, tabulce č. 7 a č. 9. V tabulce č. 3 jsou schválené projekty uvedeny v částce cca 57 mil. EUR, v tabulce č. 7 cca 51 mil. EUR a v tabulce č. 9 cca 60 mil. EUR. Zmínil dotaz, zda je toto způsobeno nefunkčností monitorovacího systému, či problém nastal někde jinde.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková (ředitelka odboru FEU MHMP) – uvedla, že rozdíl mezi tabulkou č. 3 a tabulkou č. 9 je v tom, že v tabulce č. 9 je zahrnut projekt Technické pomoci ve výši cca 3 mil. EUR. V tabulce č. 3 Technická pomoc není započítána.

Christos Gogos – vznesl metodickou připomínku k plnění tabulky č. 7, pravidlo n+3. V tabulce není uveden žádný cíl, žádný plán. V prvním sloupci tabulky je pouze alokace roku 2007, 2008 apod. Toto ale není cíl, kterého má být dosaženo. Od celkové alokace na daný rok by se měla odečíst částka, kterou ŘO dostal jako zálohovou platbu. V tabulce by měly být do budoucna i předpovídané hodnoty a to by mělo pomoci k plnění pravidla n+3. Dále vznesl metodickou připomínku k tabulce č. 4, kde by mělo být zřetelněji popsáno, že údaje se týkají záloh a nikoliv plateb (nejprve 2%, potom 3%).

Markéta Reedová – doporučila, že jelikož se jedná o metodickou a technickou záležitost, aby se nejasnost těchto 3 čísel a metodika plnění pravidla n+3 vysvětlila po skončení zasedání SMV.

Ing. Kamil Munia (Regionální rada Střední Čechy) – uvedl, že tabulka č. 3 je včetně národního financování a tabulka č. 9 je bez národního financování a obsahuje jen podíl EU (viz poznámka pod tabulkami).

Christos Gogos – uvedl, že toto ukazuje, že stále není jasná metodika, pokud jde o plnění pravidla n+3. Upozornil, že tabulka č. 7 (pravidlo n+3) by neměla zahrnovat jen evropské zdroje. Nutno v tabulce zohlednit odečtení záloh. Ukazuje se, že je to problém u všech OP (navíc např. výroční zpráva pro ROP Střední Moravy není totožná v tomto ohledu se zprávou OPPK), tato záležitost bude řešena s MMR-NOK. Dále doporučil v kap. 2.1.6 Kvalitativní analýze doplnit, o jaké platby u 14 projektů šlo, v jakých oblastech podpory, o jaké projekty šlo, jaký dané projekty měly dopad. Pokud jde o souvislost s tabulkou č. 11, doporučil do zprávy doplnit hlavní důvody vyřazení, zamítnutí projektů. U tabulky č. 14 doporučil, aby v textu u této tabulky byly obsaženy rovněž informace o tom, kolik prostředků bylo příjemcům za jednotlivé oblasti podpory proplaceno. Počet ukončených projektů neukazuje reálný pokrok dané oblasti podpory, jelikož podmínkou uvedení čísel za projekty ve sloupci počet ukončených projektů je, že musí jít o projekty kompletně ukončené, takže je ukázán pokrok menší, než je ve skutečnosti. Ve zprávě je důležité rovněž uvést, jaký nastal konkrétní pokrok, jaký je konkrétní stav realizace jednotlivých projektů.

Markéta Reedová – uvedla, že ŘO použil při tvorbě zprávy metodiku doporučenou Národním orgánem pro koordinaci MMR. Celkově vyslovila souhlas s poznámkami

pana Gogose. Pokud jde o důvody vyřazených projektů, tak tyto důvody jsou ve zprávě uvedeny a to v kapitole 2.3.2, včetně opatření, které ŘO učinil.

Ing. Marcela Nováková – uvedla, že konkrétní pokrok v jednotlivých projektech je uveden v příloze č. 1. Tuto přílohu ŘO OPPK zpracoval v reakci na připomínku EK na minulém SMV. Příloha obsahuje konkrétní informace o tom, jaký projekt byl schválen, v jakém objemu, kolik peněz bylo proplaceno a v jakém stavu se projekt momentálně nachází, tj. zdali je ukončen, v realizaci apod. Částky jsou uvedeny jak za projekty, tak oblasti podpory celkem.

Christos Gogos – omluvil se za své přehlédnutí, nicméně doporučil částky v příloze č. 1 pro příště neuvádět v Kč, ale v eurech, aby bylo možné údaje porovnávat s údaji ve Výroční zprávě. Doporučil neuvádět sloupce počet ukončených projektů.

Ing. Hana Hušková (zástupce MMR) – uvedla, že pokud ŘO postupoval v souladu s metodikou doporučenou pro tvorbu výročních zpráv vydanou Národním orgánem pro koordinaci, pak uvedení daného sloupce v tabulce č. 14 je v pořádku. Podotkla, že zástupci EK dostali metodiku pro tvorbu výročních zpráv k dispozici a mohli uplatnit své připomínky. Nicméně poděkovala za podnětné komentáře pana Gogose a uvedla, že budou zohledněny v další verzi metodiky pro tvorbu výročních zpráv. Dále uvedla, stejně jako paní Reedová, že důvody pro vyřazení projektů řídicí orgán OPPK ve zprávě uvedl. Na závěr zdůraznila, že rozdíly čísel v tabulkách č. 3 a 7 nejsou způsobeny nefunkčností monitorovacího systému.

Ondřej Pravda (DG Regio) - reagoval, že metodika byla bohužel na EK zaslána poměrně pozdě, EK zaslala komentáře, které však už nebylo možné z časových důvodů použít pro výroční zprávy v tomto roce.

Markéta Reedová – uvedla, že usnesení č. 15 bude doplněno o bod, kde bude uvedeno, že poznámky vznesené ze strany EK, resp. DG Regio budou zohledněny do finální verze výroční zprávy.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – uvedla, že Výroční zpráva OPPK za rok 2008 byla zaslána členům SMV s předstihem a všichni měli možnost vznést připomínky. Byly obdrženy připomínky právě od zástupců DG Regio, dále MMR a MF. Všechny připomínky byly zapracovány do tištěné verze. Seznam připomínek je obsahem tištěných podkladů ve složce.

Markéta Reedová – po diskusi navrhla doplnit usnesení č. 15 o bod zapracování připomínek vznesených v průběhu 4. jednání SMV ze strany DG Regio do finální podoby Výroční zprávy OPPK za rok 2008.

Výsledek hlasování k Výroční zprávě OPPK za rok 2009 (usnesení č. 15/2009)		
pro	proti	zdržel se
21	0	0

2. Výroční zpráva OPPA za rok 2008

Po schválení usnesení č. 15 se slova ujal pan **Mgr. Jiří Kinský** (vedoucí oddělení ESF odboru fondů EU) a představil Výroční zprávu OPPA za rok 2008. Uvedl standardní strukturu výroční zprávy a podrobněji probíral nejvýznamnější milníky realizace OPPA (vyhlášení a ukončení 1. výzvy, schválení projektů z 1. výzvy, 22. října proběhla v rámci publicity Konference o úspěšně realizovaných projektech, schválení prvních komplexních projektů v rámci prioritní osy 2 v listopadu 2008 apod.). Dále uvedl seznam všech výzev, včetně jejich alokací. První výzva se týká přímého přidělení (v roce 2008 schváleny 2 projekty za 1,6 mil. EUR, jde o průběžnou výzvu). Další výzva je vyhlášena výzva na technickou pomoc (schválen 1 projekt, jde opět o průběžnou výzvu), další výzva byla pro grantové projekty (schváleno 166 projektů za 31,5 mil. EUR). U finančního pokroku OPPA uvedl, že se jedná jen o podíl ESF, nikoliv o celkové zdroje (tj. vč. národních). Popsal jednotlivé sloupce tabulek finančního pokroku, vysvětlil pojem kontrahované projekty a uvedl dva používané významy pojmu „schválené projekty“ (jednak schválené projekty Zastupitelstvem HMP a schválené projekty ve smyslu uzavření grantové smlouvy). Ke konci roku 2008 byly uzavřeny smlouvy na celou alokaci roku 2007 a na 72 % alokace ESF roku 2008, z rozpočtu HMP ke konci roku 2008 byly uvolněny prostředky ve výši 31% alokace 2007 (4,46 mil. EUR). Dále uvedl, že k 5. 5. 2009 byla vyhlášena 2. výzva OPPA. K 4. 5. 2009 bylo ukončeno kontrahování grantových projektů 1. výzvy. Kontrahovanými projekty byla pokryta celá alokace roku 2007 a 2008 a 35% alokace roku 2009. Počátkem května 2009 byla zahájena finanční realizace OPPA. Koncem května 2009 na jednání Zastupitelstva HMP byly schváleny další komplexní projekty v objemu necelých 10 mil. EUR. Uvedl, že do splnění limitu n+3 roku 2007 zbývá 4,8 mil. EUR. Limit n+3 OPPA naplněn z 68%. Ze strany ŘO není žádná obava, že by se nepodařilo naplnit limit n+3. Stručně seznámil účastníky se zpracovanou Analýzou 1. výzvy OPPA a důvodech vyřazení jednotlivých projektů (např. nezpůsobilé klíčové aktivity, nevyhovění podmínkám partnerství, překročení limitů rozpočtu, apod.). Na závěr uvedl procentuální úspěšnost projektů, strukturu žadatelů dle právní formy v jednotlivých prioritních osách, informace o naplňování horizontálních témat a informaci o vypořádání připomínek MMR, EK a MF.

Szilard Tamas – poděkoval panu Kinskému za prezentaci. Uvedl, že je v praxi vidět, že systém zálohových plateb funguje a pomáhá žadatelům i v době stávající finanční krize. Ocenil snahu OPPA pokud jde o zjednodušení podmínek pro příjemce.

Markéta Reedová – po diskusi přistoupila k hlasování o usnesení č. 14. Usnesení bude doplněno o bod zapracování připomínek doručených po 30. 4. 2009 do konečné podoby výroční zprávy. Slovo předala paní Tiso Ferulíková.



Výsledek hlasování k Výroční zprávě OPPA za rok 2009 (usnesení č. 14/2009)		
pro	proti	zdržel se
21	0	0



3. Informace o realizaci OPPK k 30. 4. 2009

Po schválení usnesení č. 14 se slova ujala paní **Tiso Ferulíková**. Účastníky informovala o aktivitách týkajících se příprav 2. výzvy a o aktivitách provedených v rámci realizace projektů schválených během 1. výzvy. K dubnu 2009 bylo v realizaci celkem 58 projektů (u 15 projektů již skončila fyzická realizace, 3 projekty z 61 schválených odstoupily od realizace) a jeden projekt technické pomoci složený z 5 dílčích aktivit. Prozatím proplaceno na účet příjemců 434 mil. Kč (16,3 mil EUR), tj. cca 29% objemu uzavřených smluv během 1. výzvy. 18. 6. 2009 Zastupitelstvo bude schvalovat projekty v oblastech podpory 1.1 a 2.2. Ostatní projekty budou schváleny v září a listopadu 2009. Alokace 2. výzvy je 2,3 mld. Kč. Nejvyšší alokace vyhlášena na oblast podpory 3.1 zaměřenou na vědu a výzkum. Celkem ve 2. výzvě předloženo 233 žádostí. K 30. 4. 2009 během 2. výzvy nejvíce projektů vyřazeno v oblasti podpory 3.3 a uvedla nejčastější důvody vyřazení projektů během 2. výzvy. Informovala o hlavních obsahových a technických změnách mezi 1. a 2. výzvou. Rozdíly jsou v typech podporovaných projektů v jednotlivých oblastech podpory (u oblasti 2.2 nevyhlášena aktivita revitalizace vodních ploch, u 3.3 nevyhlášeny činnosti, které souvisí s cestovním ruchem atd.), způsobilosti výdajů. 3. výzva se předpokládá na počátku roku 2010, certifikace v druhé polovině 2009

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ondřej Pravda (DG Regio) – uvedl, že srovnání mezi výzvami je dobrá věc, nicméně doporučil nemít popis pokroku soustředěn pouze na výzvy, ale na celý program. Doporučil do příště doplnit dokument „Informace o realizaci“ (Zprávu o pokroku) o tabulku n+3, která je součástí výroční zprávy a také data v Informaci o realizaci uvádět v eurech, aby bylo možné porovnat pokrok oproti Výroční zprávě (pro EK).

Christos Gogos – poděkoval za prezentaci a uvedl, že v OPPK nastal velký pokrok oproti poslednímu jednání. Souhlasil s panem Pravdou a doporučil, že Zpráva o pokroku by měla být zpracována ve vztahu k pokroku v jednotlivých oblastech podpory a programu jako celku, nikoliv k výzvám. Pokrok by měl být uveden kromě současného stavu za období uplynulých a následujících 6 měsíců (zde by šlo o kvalifikovaný odhad ŘO). Doporučil do příští Zprávy o pokroku doplnit hlavní úskalí programu, jaká jsou nápravná opatření, doplnit výsledky kontrol (výsledky auditu a opatření k řešení problémů). Zpráva o dosaženém pokroku by měla obsahovat závěry. Navrhl, že pošle ŘO doporučující kostru Zprávy o pokroku, která byla používána v minulém období a osvědčila se.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – uvedla, že Informace o realizaci nebyla ze strany ŘO vypracována dle doporučení pro tvorbu Zprávy o realizaci programu, neboť nejde o Zprávu o realizaci, ale o souhrnné informace o průběhu realizace programu. Jde o dokument, který podává informaci za poslední 4 měsíce (tj. od ledna do dubna), tj. od doby vypracování výroční zprávy. Zpráva o realizaci bude součástí podkladů pro další SMV v prosinci 2009.

Christos Gogos – uvedl, že každých 6 měsíců by měl být SMV informován o dosaženém pokroku v daném operačním programu a proto je třeba přehodnotit dosavadní přístup.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – pokračovala v prezentaci informováním účastníků o záměru chystaných revizí v programu OPPK. Jde o 2 změny: a) vypuštění Integrovaných plánů rozvoje měst z programu OPPK, b) finanční přesuny mezi oblastmi podpory 1.2 a 2.2 a v rámci prioritní osy 3 mezi oblastmi podpory 3.1, 3.2 a 3.3. Uvedla hlavní důvody pro tyto revize.

Christos Gogos – uvedl, že všechny změny/revize by měly být v souladu se záměry a plány Národního koordinačního orgánu a každý návrh na změnu musí být dobře zdůvodněn.

Markéta Reedová – znovu zopakovala, že SMV schvaluje záměr provést revizi, nikoli samotný obsah. Praha má od počátku integrovaný přístup a ŘO od počátku upozorňoval, že začlenění IPRM do dokumentu OPPK nebude v praxi realizovatelné a nebude to k dobru čerpání OPPK a bude to jen nutná formální záležitost. Souhlasila, že ŘO si musí připravit pečlivou argumentaci důvodů vypuštění IPRM. V dalším průběhu došlo ke schválení usnesení č. 17. Usnesení bude upraveno o vypuštění bodu 2, 3.

Ing. Hana Hušková – požádala o ujištění, že SMV bude schvalovat skutečně pouze záměr provést revize, nikoli provedení revizí samotných, a v této souvislosti požádala o upřesnění usnesení č. 17.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – sdělila, že dnešní informace o revizi OPPK nutno brát jako informaci. Tyto revize bude schvalovat SMV na dalších zasedáních. ŘO má záměr předložit finální návrh revizí ke schválení na prosincovém SMV. Do ukládající části usnesení č. 17 dojde k doplnění věty: předložit návrh na úpravu OPPK ke schválení SMV do 31. 12. 2009.

Výsledek hlasování k záměru na revize OPPK (usnesení č. 17/2009)		
pro	proti	zdržel se
19	0	0

Markéta Reedová – předala slovo panu Jiřímu Kinskému.

4. Informace o realizaci OPPA k 30. 4. 2009

Mgr. Jiří Kinský – uvedl, že Informace o realizaci OPPA měla za účel doplnit výroční zprávu k datu 30. 4. 2009, nikoliv nahradit Zprávu o realizaci jako takovou. Uvedl hlavní aktivity v tomto období: dokončení uzavírání smluv s příjemci, realizace

podpůrných aktivit pro příjemce, zahájení administrace monitorovacích zpráv realizace. Uvedl základní finanční údaje o proplacených zálohách. Došlo k zahájení fyzických kontrol na místech (zahájeno 34 kontrol, 16 kontrol bylo již uzavřeno). Žadatelům největší obtíže činí správná realizace zadávacích řízení dle pravidel OPPA, která vycházejí z metodiky MF. Ještě před vyhlášením výběrových řízení dochází ze strany OPPA k jejich kontrole. Uvedl základní finanční údaje 2. výzvy. OPPA předpokládá, že na počátku roku 2010 bude mít kontrahovanými projekty kryty alokace let 2007-2011. Pro 2. výzvu Došlo k alokování většího množství prostředků do oblasti výzkumu a vývoje (v 1. výzvě 8 % ze schválených projektů, nyní ve 2. výzvě 20%). Hlavními změnami v rámci 2. výzvy jsou: zavedení alokace na skupiny aktivit, omezení počtu projektů předložených jedním žadatelem, zavedení spolufinancování vlastními zdroji nad rámec veřejné podpory.

Szilard Tamas – EK jde o zjednodušení strukturálních fondů, paušální financování menších projektů. Doporučil doplnit do Informace o realizaci, s jakými problémy se setkávají příjemci a informaci o rizicích.

Markéta Reedová – hlasování o usnesení č. 16

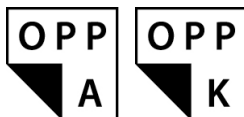
Výsledek hlasování k Informaci o realizaci OPPA a OPPK (usnesení č. 16/2009)		
pro	proti	zdržel se
18	0	1

5. Informace o technické pomoci OPPA a OPPK

Slova se ujala **Mgr. Patricia Tiso Ferulíková** a podala informaci o realizaci technické pomoci (TP) obou operačních programů. Uvedla celkové alokace vyčleněné na TP OPPA a OPPK. V současné době je schválen v každém programu jeden projekt technické pomoci. Uvedla informace o celkových nákladech projektů TP, klíčových aktivitách k 30. 4. 2009 obou programů (nejvyšší částka šla na personální zabezpečení), indikátorech TP OPPA a OPPK.

6. Informace o realizaci Komunikačního plánu

Slovo dostala paní **Mgr. Zuzana Bednářová** (manažerka pro publicitu). Ve své prezentaci přednesla informaci o postupu schválení Komunikačního plánu OPPA a OPPK (KoP). KoP schválen EK v srpnu 2008. Uvedla informace o úpravách webových stránek během dubna 2009, informace o konaných seminářích pro žadatele během roku 2009, dále došlo k uveřejňování inzerátů, tvorbě tiskových zpráv, uzavření smlouvy s mediální agenturou na období říjen 2008 - listopad 2009. Tato agentura bude spolupracovat při zpracování článků, tiskových zpráv, komunikovat s médií apod. Informovala o vydání publikace Průvodce evropskými dotacemi. Během roku 2009 se chystá vytvořit celkem 5 publikací (informační brožury pro žadatele a příjemce v JPD2, JPD3, info brožura o OPPK a OPPA, reprezentativní brožura o 30 úspěšných projektech realizovaných z ESF). V přípravě



jsou rovněž informační letáky. Během října 2008 proběhla Konference o úspěšných projektech. Chystá se vyhotovení dalších bannerů roll-up, kde budou prezentovány úspěšně realizované projekty a velká zakázka na výrobu reklamních předmětů pro oba programy. Zakázka je nyní ve stavu zpracování a výběru dodavatele. Došlo k vypracování manuálu krizové komunikace. Během června bude uspořádána akce s názvem "Jak zlepšuji evropské peníze životy Pražanů", kde budou prezentovány úspěšně realizované projekty. Na závěr stručně uvedla plnění indikátorů KoP.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Markéta Reedová – pozvala účastníky SMV na zmíněnou akci, která se bude konat dne 24. 6. 2009

Christos Gogos – vznesl dotaz na obsah workshopů/seminářů, kdo a jak se může přihlásit. Uvedl, že je důležité navázat s příjemci vzájemnou interakcí.

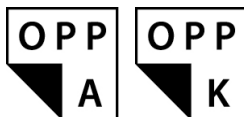
Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – uvedla, že systém seminářů (workshopů) má v OPPA a OPPK velký úspěch ze strany zájmu potenciálních žadatelů. Informace o workshopech jsou na webových stránkách. Pokud se žadatel zaregistruje na webu do příslušné databáze, pak dostává pravidelné maily o aktualitách v obou programech. Workshopy jsou zaměřeny jak pro začínající, tak pro pokročilé žadatele, dále se konají speciální workshopy, kde žadatelé dostanou informace, jak správně vyplnit žádosti Benefit7 a monitorovací zprávy.

7. Úspěšný projekt OPPA - Kadeřnictví a vizážistika - New wave“

Úspěšný projekt OPPA prezentoval **Luboš Kříž** (zástupce projektu). Ve svém projevu seznámil posluchače s cílem projektu (uplatnění na trhu práce v současném konkurenčním prostředí). Zahájení projektu bylo v říjnu 2008. Cílovou skupinou projektu jsou osoby samostatně vydělečně činné podnikající v kadeřnických službách a zaměstnanci mikropodniků. Cílem je podpořit 100 osob kadeřníků a 100 vizážistů, Připraveny 2 typy kurzů (moderní technologie stříhů, barvení apod.) pro 5-6 účastníků. Během 2 let poběží těchto kurzů celkem 20. Kurzy jsou zakončeny zkouškami s certifikátem.

8. Úspěšný projekt „Sluneční škola ZŠ K Milíčovu“

Prezentace úspěšného ukončeného projektu OPPK „Sluneční škola ZŠ K Milíčovu“ se ujal **Jakub Ježek** (zástupce projektu). Představil projekt, který byl předložen v rámci 1. výzvy do oblasti 2.2 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů. Uvedl stručně informace o předkladateli projektu, kterým je MČ Praha 11. Doba realizace cca půl roku, způsobilé výdaje 46 mil. Kč. Součástí projektu bylo snížení energetické náročnosti školy, rekonstrukce obvodového pláště budovy a instalace fotovoltaických panelů na střechu školy. Rekonstrukce objektu rovněž zahrnovala kompletní výměnu osvětlovací soustavy, svítidel, elektrických rozvodů, vnitřních kanalizací, rozvodů vody a v neposlední řadě i úpravy interiérů (šatny, sociální zařízení atd). Podrobně popsal formou fotografií stav projektu před jeho realizací, po jeho realizaci a cíle projektu.



9. Různé, závěr

Markéta Reedová – poděkovala za obě zajímavé prezentace. Informovala o předpokládaném datu dalšího jednání SMV 2. prosince 2009. Pozvala účastníky na oběd a poté na prohlídku zámku Chvalská Tvrz, financovaného z JPD2.

Christos Gogos – poděkoval za uspořádání zasedání a prezentace úspěšně realizovaných projektů.

Ondřej Pravda – informoval o soutěži DG REGIO RegioStars o inovativní úspěšné projekty na evropské úrovni, uzávěrka je 17. 7. 2009, všechny ŘO dostaly o soutěži informace, nicméně bude-li mít ŘO zájem, EK je zašle znovu.

Markéta Reedová – poděkovala všem delegátům za aktivní účast a ukončila 4. zasedání SMV.

Přílohy: program jednání
 prezenční listina
 usnesení č. 14
 usnesení č. 15
 usnesení č. 16
 usnesení č. 17

Markéta Reedová, v. r.
předsedkyně SMV