

SPOLEČNÝ MONITOROVACÍ VÝBOR OPERAČNÍCH PROGRAMŮ PRAHA – ADAPTABILITA A PRAHA – KONKURENCESCHOPNOST

5. zasedání

Radniční klub, Staroměstské náměstí 1, Praha 1

2. prosince 2009

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

5. zasedání Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost (dále jen SMV) se uskutečnilo dne 2. prosince 2009 v Radničním klubu, Staroměstské náměstí 1, Praha 1 od 9:30 hod.

Jednání SMV se zúčastnilo celkem 21 delegátů (z toho bylo 13 členů, 3 náhradníci člena, 5 zástupců pověřených členem (viz prezenční listina v příloze) a 4 hosté. Jako hosté se jednání zúčastnili zástupci EK, za DG Employment pan Szilard Tamas, paní Julia Schweiger a Carmen Gomez Garcia, za DG Regio pan Ondřej Pravda.

Program a obsah jednání:

Zahájení

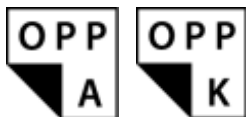
Jednání zahájila ředitelka odboru fondů EU a místopředsedkyně SMV Patricia Tiso Ferulíková.

Po zahájení zasedání omluvila dočasnou nepřítomnost předsedkyně SMV Markéty Reedové. Informovala o programu jednání, a konstatovala, že je na 5. zasedání SMV přítomno 21 delegátů z celkových 25 členů s hlasovacím právem, a toto zasedání je v souladu se zněním čl. 5, odst. 1 Jednacího řádu SMV usnášeníschopné. Dále představila nového člena SMV, Ing. Jaroslava Doležala jako zástupce Rady Vlády pro výzkum a vývoj, a nového náhradníka člena Ing. Janu Baďovou za Platební a certifikační orgán MF.

Slovo předala zástupcům EK:

Szilard Tamas (DG Employment) – po krátkém představení pochválil posun, který je z jejich pohledu patrný za posledního půl roku u obou operačních programů. Uvítal obdržení prvních žádostí o platbu ze strany OPPA a OPPK. Pozastavil se nad výší 1. žádostí o platbu OPPA, jež byla nižší než DG Employment očekávalo, a rád by o této skutečnosti diskutoval se členy SMV.

Ondřej Pravda (DG Regio) – pozdravil členy SMV, zmínil, že EK vítá pozitivní pokrok v oblasti čerpání a předpoklad, že nebude ohroženo plnění pravidla N+3 pro první rok (2010).

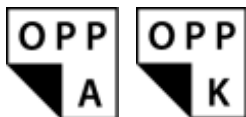


Mgr. Patricia Tiso Ferulíková (místopředsedkyně SMV) – poděkovala zástupcům EK za úvodní slovo a stručně shrnula pokrok v realizaci obou programů s tím, že podrobnější informace budou následovat v prvním bloku programu v prezentacích o implementaci k jednotlivým operačním programům.

1. Zpráva o realizaci OPPA

Slova se ujal pan **Mgr. Jiří Kinský** (vedoucí oddělení ESF odboru fondů EU) a představil nejdříve strukturu a poté konkrétní obsah Zprávy o realizaci OPPA. Uvedl, že zpráva je zpracována dle nových doporučení NOK z října 2009 ke zpracování Zprávy o realizaci a že všechny další Zprávy o realizaci předkládané na SMV budou mít stejnou strukturu a budou zahrnovat šestiměsíční období předcházející zasedání SMV (zpravidla období květen až říjen a listopad až duben). Podrobněji probral mezníky OPPA, hlavní aktivity a popsal harmonogram 2. výzvy OPPA - 14. července ukončení předkládání projektových žádostí v rámci 2. výzvy, 1. září ukončení formálního posouzení žádostí, polovina října ukončení expertního posouzení. V další části se věnoval popisu jednotlivých výzev OPPA. Uvedl informace o dvou průběžných výzvách (projekty přímého přidělení a technické pomoci OPPA) a dvou ukončených výzvách pro individuální grantové projekty. V první z těchto dvou ukončených výzev byly uzavřeny smlouvy na 171 projektů v objemu 33,2 mil. € a v druhé z uvedených výzev je v návrhu na schválení podpory 177 projektů o objemu 27,6 mil. €.

V reakci na úvodní dotaz k malé výši 1. žádosti o platbu na EK uvedl, že první žádost primárně sloužila ke splnění limitu N+24 a neobsahovala všechny dostupné schválené žádosti o platbu, přičemž v další žádosti o platbu na EK bude zahrnuta dostatečná výše prostředků (viz tab. č. 1 Zprávy o realizaci OPPA). V neposlední řadě uvedl informace k plnění pravidla N+3 v roce 2010, odhadu čerpání a předpokladu objemu prostředků předložených k další certifikaci plánované na leden, květen a říjen 2010. Limitu N+3 (se zohledněním zálohy z rozpočtu EU) by mělo být dle plánu dosaženo již v prosinci 2009 a v lednové certifikaci je v plánu předložit objem, který zajistí splnění tohoto pravidla. Zdůraznil rozdíl mezi charakterem a typem projektů ESF v OPPA a ERDF v OPPK, kde v OPPA u neinvestičních projektů dochází k zahájení realizace výdajů až po schválení projektů. V oblasti indikátorů informoval o stavu indikátorové soustavy a technického zpracování sběru dat, kde došlo k významnému zpoždění oproti předpokladům ŘO z důvodů koordinace systému na národní úrovni. V rámci OPPA by nemělo dojít k ohrožení plnění nastavených indikátorů. Poslední část patřila harmonogramu výzev, informování o schválených projektech na webu OPPA, oblasti kontrol a auditů a podrobnějším informacím o 2. výzvě OPPA, její finanční alokaci, počtu předložených projektů a technickým změnám v zaměření na základě analýzy 1. výzvy. Při srovnání obou výzev je patrné, že opatření přijatá pro 2. výzvu splnila očekávání, počet projektů se snížil a kvalita projektů se zvýšila.



V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Tamas Szilard – poděkoval za kvalitní materiály, které byly k jednání SMV zpracovány a obsahovaly ukázky typických projektů OPPA. Upozornil, že ačkoli implementace operačního programu je úspěšná, tak částky uvedené ve Zprávě o realizaci vypovídají o velmi pomalém tempu čerpání, zvláště pro osoby, které vidí pouze tyto zprávy, jako zástupci EK a Vlády ČR. Posláním komentáře je tedy apel na urychlení certifikačního procesu a spolupráci na národní úrovni, aby nenastala situace závěru předešlého programového období (pomalý „rozjezd“ a dohánění na konci období). Doporučil nesoustředit se jen na riziko N+3, být více „ambiciózní“ v rychlosti implementace a využít zjednodušení např. v podobě jednotkových nákladů.

Julia Schweiger (DG Employ.) – otázky

1. jakého typu jsou změny projektů v důsledku krize
2. rizika dopadu zavedení soukromého spolufinancování pro žadatele
3. zda bude na webu OPPA zveřejněna závěrečná zpráva analýzy Socioekonomické situace v Praze zmíněné ve Zprávě o realizaci
4. zda bude brán v další výzvě zřetel na situaci v PO3 skupina aktivit C (velký zájem a malá alokace)

Mgr. Jiří Kinský – reagoval na varování Tamase Szilarda, že obavy EK z čerpání jsou vnímány na úrovni řídicího orgánu OPPA i ostatních operačních programů. V současné době není kapacita na straně PCO k provedení mimořádné certifikace, ale situace v oblasti čerpání se zlepšil po následující řádné certifikaci. Predikce uvedené ve Zprávě o realizaci jsou koncipovány spíše pesimisticky, tedy uvedená čísla jsou „nejmenší možná“. Realizace OPPA probíhá tempem odpovídajícím administrativní kapacitě řídicího orgánu. Dále uvedl, že ŘO OPPA využívá dostupných zjednodušení a jako první uvedl do praxe koncept Nepřímých nákladů.

Reakce na vznesené otázky:

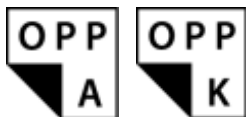
ad1) zájem o změny je indikován zatím pouze ve formě dotazů ze strany příjemců na možnosti změn v uzavřených smlouvách, nikoli velkým počtem samotných změn, zatím pouze drobné změny projektů bez nutnosti uzavírání dodatku ke smlouvě.

ad2) výše povinného spolufinancování byla nastavena v takové výši, aby byla více motivací než bariérou a tak jak je nastavena nepředstavuje pro žadatele překážku.

ad3) v průběhu prosince by měla být tato zpráva zveřejněna na webu OPPA a týkala se pouze vybraných oblastí ve vazbě na OPPA.

ad4) v této oblasti je velké spektrum možných žadatelů, proto je i velký zájem, který však neodpovídá reálné potřebě, ze strany ŘO tedy není potřeba výrazně navyšovat v dalších výzvách alokaci.

Ing. Hana Hušková (zástupce MMR) – potvrdila, že v současné době probíhají jednání k možným legislativním změnám potřebným pro zavedení dalších zjednodušení. Balíček legislativních změn by měl být v Parlamentu předložen v 1. čtvrtletí 2010.



Ing. Jana Baďová (zástupce PCO) – potvrdila, že ze strany PCO se neuvažuje z kapacitních důvodů o mimořádné certifikaci do konce roku 2009.

Tamas Szilard – poděkoval za uvedená vysvětlení. Znovu apeloval, aby se zvýšila rychlost čerpání, implementace programů a spolupráce na národní úrovni a situace se nemusela řešit na politické úrovni.

Markéta Reedová – pozdravila účastníky jednání a ubezpečila, že budou analyzovány možnosti jak situaci řešit.

2. Zpráva o realizaci OPPK

Slova se ujala **Ing. Marcela Nováková** (vedoucí oddělení EFRR odboru fondů EU) a představila Zprávu o realizaci OPPK. Připomněla, že pravidla pro předkládání materiálů SMV jsou stejná jako pro OPFA. Představila modifikovanou strukturu Zprávy o realizaci OPPK a dále se stručně věnovala obsahu. Informovala o objemu certifikovaných prostředků, harmonogramu a přehledu výzev OPPK. Zmínila hlavní aktivity a prezentovala informace o vyhlášení 3. výzvy OPPK pro oblast 1.2, pořádaných seminářích pro žadatele i příjemce, uzavírání a podepisování smluv 2. výzvy, oblasti kontrol a auditů, změně alokace v oblastech podpory s velkým zájmem žadatelů. Uvedla informace o věcném pokroku programu, přehled procentuální úspěšnosti žadatelů, počtu předložených projektových žádostí a ukončených projektů dle oblastí podpory. Konstatovala, že ani v rámci OPPK by nemělo dojít k ohrožení plnění nastavených indikátorů. Doplnila informaci, že v rámci technického řešení indikátorů byl ze strany NOK optimalizován Národní číselník indikátorů. Dále uvedla přehled o finančním pokroku programu dle oblastí podpory a prioritních os, o objemu předložených žádostí, smluvně vázaných, vyplacených a k certifikaci předložených prostředků. Nejvyšší převis v objemu podaných nad schválenými projektovými žádostmi byl v oblasti podpory 3.1. Ke konci září 2010 předpokládá ŘO OPPK předložit k certifikaci takový objem prostředků, který pokrývá alokaci roku 2007 a přes 50 % alokace roku 2008, což také zajistí splnění pravidla N+3. Na závěr informovala o aktivitách od posledního jednání SMV v oblasti publicity, pořádání seminářů a plánovaných úkolech OPPK.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ing. Kamil Munia (RR Střední Čechy) – dotaz na plánované navýšení indikátorů v jedné prioritní ose, zda by se ŘO OPPK neměl zaměřit na celou indikátorovou soustavu.

Ing. Marcela Nováková – ŘO chce na základě vyhodnocení současné změny zvážit revizi i u ostatních indikátorů, kterou by předložil na některém dalším jednání SMV.

Ing. Kamil Munia (RR Střední Čechy) – děkuje za vysvětlení, efektivnější vidí revizi celé soustavy a předložení změn naráz, ale s podrobnější analýzou souhlasí.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – doplnila, že bude provedena analýza všech indikátorů OPPK

Ondřej Pravda (DG Regio) – vyslovil přání na vytvoření většího časového prostoru pro diskuze a prezentace zpráv při dalších jednání SMV. Ocenil dodržení jednotné metodologie zpracované NOK, navrhl určitá doporučení ke snížení velikosti zprávy se zachováním doporučeného obsahu zprávy. Ztotožnil se s připomínkami MMR a MF uvedených v materiálech pro jednání SMV. Následující připomínky k obsahu nemají vliv na vzetí Zprávy o realizaci na vědomí, jde o připomínky pro další zprávu/SMV.

- 1) kapitola 2.3 – u některých aktivit chybí podrobnější informace např. ke zmíněným evaluačním aktivitám, jsou zde uvedeny pouze informace k monitorovacímu systému;
- 2) Analýza rizik ve vztahu k N+3 – v kapitole není uveden žádný komentář k riziku, bylo by dobré uvést i to, že není žádné;
- 3) kapitola 2.7 analýza dalších rizik – opakované informace z tab. č. 2 neobsahují žádnou reálnou analýzu rizik;
- 4) kapitola 3 obecně k prioritním osám - u podkapitoly Specifické problémy a přijatá opatření jsou konstatovány nedostatky projektových žádostí, je to opravdu problém nebo součást implementace, bylo by vhodnější uvést konkrétnější informace;
- 5) v kapitole 3.4.3 chybí indikátor;
- 6) tab. č. 7 nejednoznačná poznámka k původu dat vzhledem k poznámce pod tabulkou.

Markéta Reedová – konkrétní připomínky budou zapracovány do finální verze Zprávy o realizaci, připomínky obecnějšího charakteru budou zohledněny při přípravě další zprávy.

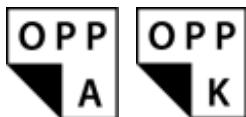
Výsledek hlasování ke Zprávě o realizaci OPPA a Zprávě o realizaci OPPK k 31. 10. 2009 (usnesení č. 18/2008)		
pro	proti	zdržel se
19	0	0

* číslo 19 vyjadřuje počet delegátů aktuálně přítomných hlasování v sálu.

3. Projednání a schválení změn v OPPK (zrušení IPRM, finanční přesuny mezi oblastmi podpory)

Navrhované změny v OPPK představila **Mgr. Patricia Tiso Ferulíková**. Návrhy ke změnám jsou detailnějším rozpracováním představeného záměru ze 4. jednání SMV a týkají se:

1. Vypuštění možnosti realizace projektů prostřednictvím IPRM,
2. Realokace finančních prostředků programu ve prospěch aktivit zaměřených na podporu využívání obnovitelných zdrojů energie a revitalizaci a ochranu území,
3. Navýšení hodnoty indikátorů v PO4 – Technická pomoc.



Ad1) Na základě srovnání využití IPRM v ostatních OP a dalších skutečností se ŘO domnívá, že v rámci OPPK tento nástroj není možné aplikovat v Praze, která ze svého statutu je krajem, městem i obcí. Integrovaný přístup je již aplikován v rámci strategického plánu hl. m. Prahy a v rámci OPPK, a zavedením IPRM v OPPK by došlo k duplicitě řídicích struktur, zvýšení administrativní, finanční a organizační zátěže na straně města. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuje ŘO OPPK změnu textu programu ve smyslu odstranění textu týkajícího se IPRM.

Ad2) Na základě zpracované analýzy k realokaci fin. prostředků navrhuje ŘO OPPK příslušné přesuny finančních prostředků z oblasti 1.2 do oblasti 2.1 a z oblasti 3.2 do 2.2. V obou oblastech 1.2 i 3.2 je dle názoru ŘO v Praze již velká saturace a poptávka ze strany žadatelů není vysoká. K realokaci ŘO přistupuje mimo jiné i v reakci na nařízení Rady č. 1083/2006 čl. 33. odst. 1 (bod A a B)

Ad3) ŘO OPPK by chtěl v rámci PO4 navýšit cílovou hodnotu indikátoru Počet proškolených osob z 250 osob na 1500, z důvodu požadavku EK a dosavadní zkušenosti resp. dosažené hodnoty.

Zbyněk Richter (zástupce Městských částí hl. m. Prahy) – podporuje návrhy na změny OPPK a velmi vítá návrh na změnu realokace hlavně do oblastí podpory 2.1, která je velmi přínosná pro projekty revitalizací zanedbaných území jednotlivých městských částí.

Ondřej Pravda (DG Regio) – zopakoval, že členové SMV se k návrhům mají možnost vyjádřit, ale finální slovo má EK po předložení materiálu přes SFC. Následující připomínky by měly být brány jako neoficiální podklad pro dopracování finální verze textu návrhu.

ad1) DG REGIO se pozastavuje nad tím, že se ŘO stoprocentně shodl s názory externí evaluace (kterou pro jednání SMV kompletně převzal), protože některé její body považuje za diskutabilní.

ad2) obecné zdůvodnění ekonomickou krizí a především cenou ropy není relevantní pro OPPK. Je otázka, zda by v této fázi realizace programu nenaplněnost některých oblastí podpory a nezájem potencionálních příjemců nebylo lepší řešit změnou či rozšířením podporovaných aktivit než přesunem.

ad3) se ztotožňuje s názorem zástupce RR Střední Čechy neměnit jeden indikátor dnes a ostatní na příštích SMV, ale raději změnit všechny potřebné najednou, i když obsahově lze s navrhovanou změnou souhlasit.

Markéta Reedová –

ad1) připomněla, že IPRM bylo do OPPK vloženo na poslední chvíli a je potřeba se zamyslet, zda použití principu IPRM bude mít zamýšlené a efektivní výsledky jako kdyby s IPRM bylo počítáno od začátku.

ad2) souhlasí s navrhovanými změnami a dodává, že např. pro oblast ICT byl navýšen i městský rozpočet a podpora této oblasti je dostačující.

Ing. Kamil Munia (RR Střední Čechy) – souhlasí s názorem předsedkyně SMV na přesun prostředků mezi oblastmi podpory, i v RR Střední Čechy mají podobné zkušenosti s nevyužitím některých oblastí podpory a projekty podané díky "umělému" navýšování absorpční kapacity v takovýchto oblastech podpory nejsou tak kvalitní a nemají takový přínos jako projekty v oblastech podpory, kde je velká konkurence.

Ondřej Pravda (DG Regio) – chápe změny v OP vzhledem k postupu jejich implementace, ale změny by měly být projednávány širší platformou (která se podílela na zpracování OP) s hodnocením celkového dopadu a ne jen z úrovně ŘO. Při předkládání změn by se ŘO měl vyvarovat umělého navyšování někdy diskutabilních důvodů pro podporu změny a zaměřit se na ty podstatné a relevantní.

Výsledek hlasování k návrhu změn OPPK (IPRM, realokace a navýšení cílové hodnoty indikátoru 48.19.00) (usnesení č. 19/2009)		
pro	proti	zdržel se
20	0	1

4. Projednání a schválení kritérií pro výběr projektů OPPK

Slova se ujala **Mgr. Patricia Tiso Ferulíková**, která stručně informovala členy SMV o důvodu a cíli plánované změny společných kritérií projektů OPPK a specifických kritérií oblasti podpory 3.1 (Věda a výzkum). Po druhé výzvě OPPK prošel celý hodnotící proces externí evaluací, mimo jiné za účelem definování kritérií věcné kvality. Upravená kritéria budou více reflektovat současnou ekonomickou situaci na trhu, maximalizovat snížení míry subjektivity v procesu hodnocení, zvýšení váhy v oblasti ekonomické a finanční a zvýšení transparentnosti celého procesu hodnocení. Navrhované změny se týkají:

- změny formálních kritérií v oblasti počtu příloh nutných k vyřazení projektové žádosti,
- u kritérií věcné kvality došlo k bodovému navýšení kritérií zaměřených na finanční a ekonomickou stránku projektů a jejich efektivitu
- změny poměru váhy obecných a specifických kritérií z 50:50 na 60:40
- navýšení váhy, resp. bodové navýšení u kritérií souvisejících s kvalitou projektů (např. udržitelnost, rozpočet aj.)

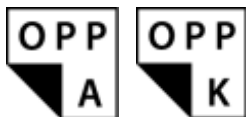
V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Zbyněk Richter (zástupce Městských částí hl. m. Prahy) – pokud je u kritéria stanoveno bodové hodnocení 0 nebo 2, znamená to, že neexistuje nic mezi tím např. ohodnocení 1?

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – ano, pokud je takto uvedeno lze dosáhnout ohodnocení jen 0 nebo 2.

Ondřej Pravda (DG Regio) – dotaz na počet příloh možných k doplnění, proč právě 2, nebylo by lepší být striktní a neumožnit žádné doplnění?

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – počet příloh byl stanoven na základě zkušeností s dosavadním předkládáním projektových žádostí, při předložení projektové žádosti



je určitý počet striktních příloh, které se vždy musí dodat a počet příloh, které lze na základě výzvy ze strany ŘO doplnit v rámci formálního posouzení.

Ondřej Pravda (DG Regio) – doplňující dotaz na počet „striktních“ příloh a počet příloh možných k doplnění.

Marcela Nováková – 12 – 13 celkově povinných příloh, z nichž jsou 3 „striktní“ a ze zbylých 9-10 lze max. 2 doplnit na základě vyzvání ŘO, pokud chybí více jak 2 je projektová žádost automaticky vyřazena.

Ondřej Pravda (DG Regio) – vzhledem k avizovanému bodovému navýšení v oblasti kritérií kvality projektu (hodnocení plánu a predikce) by bylo dobré se více soustředit i na udržitelnost a reálné výsledky projektu, protože ve fázi hodnocení jde ve skutečnosti o stěží ověřitelné údaje.

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – ŘO si je tohoto vědom a plánuje tuto oblast více kontrolovat.

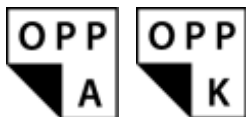
Ing. Jan Doležal CSc. (zástupce Rady vlády) – považuje za užitečné navrhované zmírnění kritérií v oblasti vědy a výzkumu.

Výsledek hlasování k návrhu změn kritérií pro výběr projektů OPPK (usnesení č. 20/2009)		
pro	proti	zdržel se
20	0	1

Markéta Reedová – po přestávce oznámila změnu programu – přesunutí bodu 8 – představení projektu OPPA před bod 5.

8. Informace o projektu OPPA – “Komplexní vzdělávání zaměstnanců ZZSHMP – ÚSZS”

Slova se ujal pan Aleš Rubek, záchranář ZZSHMP, který prezentoval jeden z úspěšných projektů OPPA. V úvodu prezentace představil Záchranou zdravotní službu hl. m. Prahy, hlavní úkoly, aktivity a specifika pracovníků ZZSHMP. Dále informoval o výstupech prvního úspěšného projektu, který byl realizován v rámci JPD3. Projekt v rámci OPPA na tyto výstupy navazuje a dále rozšiřuje komplexní vzdělávání zaměstnanců i na další skupiny, nejen čistě na záchranáře. V rámci projektu není vzdělávání zaměřeno na zdravotnictví, ale věnuje se ostatním důležitým oblastem např. oblasti práva, sebeobrany, psychologie, řízení vozidla s výstražným zařízením, cizím jazykům. Mezi oblastmi, které jsou nové, patří výpočetní technika, krizová připravenost a pedagogické minimum. Upozornil na vysokou psychickou a fyzickou zátěž záchranářů a potřebu speciálního zákona, pro jehož přípravu by také měly sloužit výstupy tohoto projektu.



V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Ondřej Pravda (DG Regio) – velmi ocenil přípravu a prezentaci projektu

Julia Schweiger (DG Employ.) – dotaz na oblast horizontálního cíle rovných příležitostí, zda je zohledněn na pozici operátora, kde dle informace pracují jen ženy

Aleš Rubek – poděkoval za pozitivní ohlasy a k otázce rovných příležitostí na pozici operátora uvedl, že jsou zohledněny. Obsazení této pozice ženami je voleno hlavně z důvodu menší fyzické zátěže, ale větší psychické zátěže, pro kterou ženy vykazují větší odolnost a lepší zvládnutí krizových situací po telefonu než muži.

5. Projednání a schválení Evaluačního plánu pro rok 2010 pro OPPK, informace o plnění Evaluačního plánu na rok 2009

Ing. Marcela Nováková – informovala o provedených evaluačních aktivitách v roce 2009 a stručně představila evaluační plán OPPK na rok 2010. Byly zajištěny evaluace věcného a finančního pokroku ve dvou oblastech – za prvé vyhodnocení pokroku v realizaci intervencí, naplňování indikátorů a plnění cílů OPPK a za druhé identifikace problémů, rizikových oblastí při implementaci OPPK. Uvedla stručný výčet hlavních doporučení těchto evaluací. Dále uvedla evaluační plán na rok 2010, finanční alokaci a jednotlivé aktivity, které obsahují hodnocení věcného a finančního pokroku, indikátorů a efektivity vynaložených prostředků.

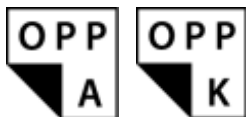
Tento bod byl bez připomínek ze strany členů SMV.

Výsledek hlasování o návrhu Evaluačního plánu OPPK na rok 2010 (usnesení č. 21/2009)		
pro	proti	zdržel se
19	0	0

* číslo 19 vyjadřuje počet delegátů aktuálně přítomných hlasování v sálu.

6. Informace o čerpání technické pomoci operačních programů OPPIA a OPPK za rok 2009, plán pro rok 2010

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková – v úvodu seznámila členy SMV s informacemi k projektům za oba programy, jejich harmonogramem, aktuálním stavem a finanční alokací. Poté u jednotlivých projektů podrobněji představila podporované aktivity, finanční objemy vybraných aktivit a aktuální stav čerpání všech aktivit. U OPPIA je stav čerpání 64% alokace projektu, kde hlavní oblasti tvoří výdaje na monitorovací systém a administrativní zajištění programu. Pokud by některé aktivity nebyly čerpány, budou tyto prostředky využity v dalším projektu Technické asistence v obou programech.



V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Julia Schweiger (DG Employ.) – otázka na finanční stav aktivity OPPA Evaluace a analýzy, kdy ve Zprávě o realizaci je uvedeno nulové čerpání v rámci této aktivity, ale v popisu aktivity je uvedena např. analýza 1. výzvy OPPA.

Mgr. Jiří Kinský – uvedl, že zmíněné analýzy byly převážně realizovány interně ze strany ŘO a výsledky externí analýzy Socioekonomické situace byly předloženy až v říjnu a výdaje na tuto analýzu nespádají do monitorovaného období.

7. Informace o využití nástrojů publicity a informovanosti, komunikační plán na rok 2010

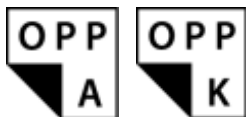
Slovo převzala **Mgr. Zuzana Bednářová** a uvedla aktivity společného komunikačního plánu OPPA a OPPK. Stručně informovala o bodech Komunikačního plánu, jejich stručné charakteristice, hlavních činnostech a finančním čerpání v rámci aktivity. Mezi body patří Přímá komunikace (workshopy a semináře pro žadatele a příjemce), Online komunikace (obsah a funkce webových stránek OPPA a OPPK), Mediální komunikace (inzerce, tiskové zprávy, spolupráce s mediální agenturou – pomoc např. se zpracováním zpráv, komunikací s médii a s manuálem krizové komunikace). V oblasti mediální komunikace byl hlavní aktivitou tisk pěti brožur a několika letáků, které byly na ukázkou distribuovány členům SMV. Pravidelná výroční akce byla rozdělena na dvě části. První částí bylo červnové slavnostní otevření (pro VIP a novináře) Freestylového parku Modřany s prezentací fondů EU v Praze, jejich čerpání a úspěšných realizovaných projektů. Druhá část proběhla v září u příležitosti akce Freestyle Park Inline Crossu (závod inline), kde byly široké veřejnosti představeny úspěšné projekty a distribuovány propagační předměty OPPA a OPPK. Na závěr uvedla plánované aktivity na rok 2010, např. chystanou kampaň ve spolupráci s DP hl. m. Prahy a distribuci letos vydaných propagačních materiálů.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Zbyněk Richter (zástupce Městských částí hl. m. Prahy) – konstatoval, že informovanost veřejnosti ze strany odboru fondů EU je v Praze na vysoké úrovni.

Ondřej Pravda (DG Regio) – dotaz k termínu konání plánovaného speciálního eventů, za účelem případné účasti zástupců EK.

Mgr. Zuzana Bednářová – termín zatím není znám, ale zástupci EK budou včas informováni.



9. Realizovaný projekt OPPK „Nový centrální park MČ Praha 19“

Slova se ujal pan **Jan Lípa**, který představil projekt OPPK realizovaný v roce 2009. V úvodu prezentoval původní stav pozemku a 2 varianty jeho využití. Dále představil finanční alokaci projektu a na fotografiích dokumentoval průběh realizace projektu a jeho současný revitalizovaný stav po ukončení projektu, tedy polyfunkční městský park s napojením na ostatní prostory.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Zbyněk Richter (zástupce Městských částí hl. m. Prahy) – ocenil volbu využití brownfieldu na městský park namísto 2 varianty a to prodeje na stavební pozemky.

10. Různé, Závěr

Zbyněk Richter (zástupce Městských částí hl. m. Prahy) – vyslovil poděkování za vysokou úroveň podkladů k jednání 5. SMV

Markéta Reedová – Informovala o předpokládaném datu dalšího jednání SMV 2. června 2010. Poděkovala všem delegátům za aktivní účast a ukončila 5. zasedání SMV.

Přílohy:

- program jednání
- prezenční listina
- usnesení č. 18
- usnesení č. 19
- usnesení č. 20
- usnesení č. 21

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková v. r.
místopředsedkyně SMV