



U S N E S E N Í

Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

číslo 19

ze dne 2. prosince 2009

ke změně Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost

Společný monitorovací výbor operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

I. s c h v a l u j e

revize dokumentu Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost za podmínky, že řídicí orgán HI.m.Praha bude procesně postupovat dle článku 33 Nařízení Rady (ES) 1083/2006, v následujících oblastech:

1. vypuštění realizace podpory prostřednictvím integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM) dle přílohy č.1 tohoto usnesení
2. realokaci (přesun) finančních prostředků dvojího typu dle přílohy č.2 tohoto usnesení:
 - a) přesun zbývající alokace oblasti podpory 1.2 do oblasti podpory 2.1
 - b) přesun zbývající alokace oblasti podpory 3.2 do oblasti podpory 2.2
3. navýšení cílové hodnoty indikátoru 48.19.00 „Počet proškolených osob – celkem“ v prioritní ose 4 z původní cílové hodnoty 250 na 1500 proškolených osob



II. ukládá

předsedovi Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

1. zajistit zaslání „Žádosti o schválení navrhovaných změn Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost“ Evropské komisi
2. zajistit promítnutí úprav programu do oficiálních dokumentů Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost po schválení Evropskou komisí
3. zajistit zveřejnění provedených úprav Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost na webových stránkách www.oppk.cz po schválení Evropskou komisí.

Markéta Reedová
předsedkyně SMV



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



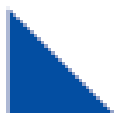
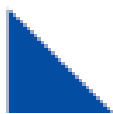
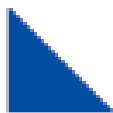
EVROPSKA UNIE

ZMĚNY V OPPK

SHRnutí K VYPUŠTĚNÍ IPRM Z OPPK

*pro 5. zasedání Společného monitorovacího výboru OPPA a
OPPK dne 2. 12. 2009*

PRAHA & EU
INVESTUJEME DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Shrnutí

Na základě analýzy legislativy a strategických dokumentů, které se váží k IPRM ve vztahu k OPPK, platí tato *legislativně-metodická skutečnost*.

Dle Obecného nařízení, čl. 37, bod 6 mohou z podnětu členského státu operační programy financované z ERDF v případě cílů „Konvergence“ a „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“ obsahovat „seznam měst vybraných pro řešení otázek rozvoje měst a postupy pro pověření městských orgánů, případně prostřednictvím globálního grantu.“ **Seznam měst a postup aplikace poskytování dotací formou IPRM byl nastaven a schválen v ČR pouze pro regiony cíle Konvergence nikoliv pro regiony cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.** Tedy, že NSRR schválený Evropskou komisí dne 27. července 2007 a související legislativa na úrovni ČR neumožňují realizovat IPRM v operačních programech hlavního města Prahy.

Dle analýzy dosavadních zkušeností vybraných Regionálních rad s realizací IPRM v jednotlivých Regionálních operačních programech je možno dále definovat *skutečnost systémovou a skutečnosti praktické ve vztahu k uplatnění IPRM v rámci OPPK*.

Skutečnost systémovou představuje fakt, že města uvedená v tabulce nositelů IPRM v ROP (str. 2 Metodického pokynu) **nemají v rámci ROPů jinou možnost, jak čerpat prostředky z těchto operačních programů než prostřednictvím IPRM.** Naopak hlavní město Praha může v rámci celého OPPK čerpat finanční prostředky ERDF prostřednictvím **individuálních projektů.**

Realizací IPRM tedy nedojde v Praze k rozšíření možnosti čerpání finančních prostředků a tudíž k žádné přidané hodnotě.

Skutečnosti praktické jsou především:

Vysoká administrativní a časová náročnost přípravy, realizace a řízení IPRM.

Teorie i praxe IPRM potvrzují vysokou administrativní náročnost ve všech fázích IPRM a to na úrovni řídicího orgánu i příslušného města (v případě OPPK se navíc jedná o jeden a tentýž subjekt – Hlavní město Praha). Podobně je nutno konstatovat časovou náročnost, kdy jenom nastavení systému administrace IPRM, vyhlášení výzvy, zpracování a schválení IPRM zabere téměř 2 roky. V takovém případě by se v současnosti **velice pozitivně vyvíjející realizace a čerpání oblasti podpory 2.1 mohly rychle dostat do významných problémů.** O oblast podpory 2.1 je nejvyšší zájem ze strany žadatelů. Jedná se o projekty reagující na současnou hospodářskou situaci a mající za následek akceleraci multiplikačního efektu v návazných odvětvích hospodářství. Existuje riziko, že v případě přerušení tohoto pozitivního procesu a nastavení IPRM by mohlo v konečném důsledku způsobit značnou diskontinuitu v čerpání finančních prostředků.

Žadatelé také potvrdili vhodnost stávajícího nastavení systému administrace OPPK. V prvé řadě žadatelé i veřejnost obecně velice pozitivně reagují na zjednodušenou administraci OPPK oproti JPD 2. Dále to je skutečnost, že většina finančních prostředků určených pro

oblast podpory 2.1 Revitalizace a ochrana území byla již v předchozích dvou výzvách vyčerpána.

V případě realizace IPRM by navíc nastala jednak duplicita řídicích orgánů a struktur (město Praha je jak předkladatelem IPRM, tak ŘO OPPK), dále však zejména v lepším případě nepřehledná a zatěžující, v horším případě dokonce kolizní duplicita integrovaného přístupu rozvoje města formou Strategického plánu HMP a IPRM.

Po porovnání velikostí IPRM v regionech cíle Konvergence musíme konstatovat, že stanovená částka 10 mil. € pro IPRM nemůže mít v Praze příliš velký dopad. Pro srovnání představuje tento finanční objem (v Kč cca 250 mil.) šest průměrně velkých projektů oblasti podpory 2.1 a pouhou polovinu alokace průměrné výzvy této oblasti podpory.

Realizování IPRM v OPPK by proto z výše uvedených praktických skutečností představovalo naprosto neefektivní vynakládání času a finančních prostředků.

V neposlední řadě nesmíme zapomenout, že Hlavní město Praha je specifické tím, že představuje region NUTS II i III, kraj i obec. V tomto případě je možno pojmout Strategický plán HMP. **Lze jednoznačně konstatovat, že hl. m. Praha realizuje individuální projekty s tematickým přístupem komplexně (řídicí orgán hl. m. Praha navrhuje realokaci finančních prostředků oblasti podpory 2.1 a 2.2 s cílem dosažení vyšší efektivity vynakládaných finančních prostředků) realizuje integrovaný přístup rozvoje města na základě specifického IPRM, tj. Strategického plánu HMP.**

Závěr

Na základě výše uvedených skutečností **vyplývá pro řídicí orgán OPPK potřeba změny textu OP Praha Konkurenceschopnost ve smyslu odstranění Integrovaného plánu rozvoje města**, jakožto formy, kterou má být realizována podpora v rámci prioritní osy 2 Životní prostředí, resp. oblasti podpory 2.1 Revitalizace a ochrana území.

Možné dopady IPRM v rámci OPPK

Implementace IPRM na čerpání oblasti podpory 2.1 OPPK může pro hlavní město Prahu přinášet pozitivní i negativní dopady. V následujícím výčtu jsou uvedeny hlavní pozitiva a negativa aplikace IPRM Prahy opřené o teoretické aspekty, ale i praktické zkušenosti s přípravou a realizací IPRM v rámci ostatních NUTS II v ČR.

Pozitiva:

- + vyšší stupeň podchycení **synergických vazeb** rozvojových aktivit a projektů
- + **kontrolované aktivity** v rámci zvoleného téma a **monitoring** daných aktivit
- + **publicita** integrovaného rozvoje města
- + vyšší stupeň uplatnění principu **partnerství** a zapojení partnerů do rozvoje města
- + možnost podpory (**bonifikace**) projektů, které jsou součástí IPRM v jiných TOP

Negativa:

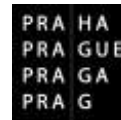
- **duplicita integrovaného přístupu** rozvoje města formou Strategického plánu HMP a IPRM



- hlavní město Praha jako **jediný předkladatel** IPRM v rámci OPPK (popření principu soutěže)
- **duplicita řídicích orgánů a struktur** (město Praha je jak předkladatelem IPRM, tak ŘO OPPK)
- **mizivý dopad na rozvoj města** v celkovém měřítku vzhledem k nízkému finančnímu objemu IPRM
- **problematický výběr tématu** v rámci oblasti podpory 2.1, kdy s tématem životní prostředí resp. revitalizací a ochranou území souvisí celá řada dalších aktivit a jen stěží lze stanovit striktní hranici
- specifické a ve svém důsledku velmi **zatěžující podmínky pro potenciální žadatele** projektů v rámci IPRM
- **finanční náročnost pro město** při přípravě a zpracování IPRM (zvýšené náklady lidské zdroje, případně externího zpracovatele IPRM)
- velmi **vysoká administrativní náročnost** pro město Prahu při přípravě i realizaci IPRM – zřízení nové řídicí struktury, včetně pozice manažera
- **časová náročnost přípravy** a zpracování IPRM
- **možný nezájem partnerů** o zapojení do rozvoje města
- **potřeba posouzení** IPRM z hlediska vlivů na životní prostředí – SEA
- **metodická nepřipravenost** ŘO pro IPRM Prahy (zpracování příruček, metodických pokynů, podmínek atd.)



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST

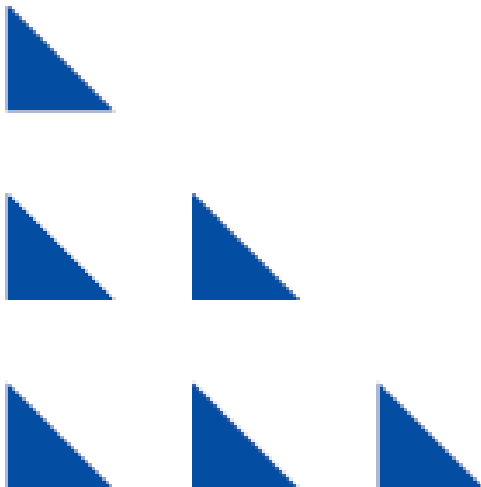


ZMĚNY V OPPK

Realokace z oblasti podpory 1.2 do 2.1
a z 3.2 do 2.2

*pro 5. zasedání Společného monitorovacího výboru OPPI a
OPPK dne 2. 12. 2009*

PRAHA & EU
INVESTUJEME DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI





Realokace oblasti podpory 1.2 Rozvoj a dostupnost ICT služeb do oblasti podpory

2.1 Revitalizace a ochrana území a alokace oblasti podpory

3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí do oblasti podpory

2.2 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů

Řídící orgán hl. m. Prahy navrhuje po zhodnocení ukončených výzvách:

1. **realokovat** zbývající finanční prostředky z oblasti podpory **1.2** do oblasti podpory **2.1**.
2. **realokovat** zbývající finanční prostředky z oblasti podpory **3.2** do oblasti podpory **2.2**.

I. Úvod

Ze současného vývoje finanční krize je možné odvodit, že světové trhy mohou klesat mnohem rychleji než se předpokládalo. V této souvislosti je třeba zmínit zejména aspekt dolaru a jeho vliv na cenový růst po celém světě. Je nutné v současné chvíli vzít v úvahu i možnost jeho dalšího propadu vůči všem hlavním světovým měnám a tím i jeho vliv na změny trhů (dle údajů ekonomických analýz vychází, že na nákup jednoho eura by bylo třeba dvou dolarů). Současný trend naznačuje, že by mohlo dojít k tomu, že americké výrobky by byly v cenové výhodě vůči konkurenci z celého světa. Vyhodnocovaná rizika související s bankovním sektorem a jeho vlivu na trhy, berou v úvahu ohrožení spojeného s prudkým oslabením dolaru (dle údajů pokles dosáhl od jara letošního roku 16 % vůči euru a k ostatním světovým měnám se pokles pohybuje v intervalu od 11 % do 30 % po zohlednění inflace). Pokud by došlo k dalšímu propadu dolaru, mohly by ceny dováženého zboží do USA stoupnout rychleji než se očekává.

Z analytických ekonomických zpráv vyplývá jednoznačný závěr, že oslabování dolaru brzdí oživení krize. Silící euro bude nadále zdražovat export do USA, ale i do dalších států (zejména asijských), jejichž měny jsou navázány na dolar. S tím jsou jednoznačně spojené potíže s vývozem a to i pro Českou republiku. Je nutné se již nyní připravit na možné (delší) období kurzové nevýhody (může dojít například k dalšímu růstu nominální ceny ropy).

Vzhledem k vývozní orientaci českého trhu je nutné se zaměřit na takové produkty, u kterých je možné dosahovat vyšší přidané hodnoty, vyšší produktivity a snižování fixních nákladů (český vývoz směřuje z více než 70 % do zemí EU). Potvrzuje se, že řešením v dlouhodobějším časovém horizontu je posilování konkurenceschopnosti českého trhu.

Zvyšování konkurenceschopnosti českého trhu je závislé jednak na podpoře rozvoje znalostní ekonomiky (v rámci programu pak oblasti podpory 3.1, kde je finanční alokace z programu zcela odpovídající současnému stavu) ale i současně zajišťováním domácích prvotních zdrojů (energií) a to v podobě ekonomicky nezávislých zdrojů a současně šetrných k životnímu prostředí (v rámci programu OPPK v oblasti podpory 2.1 a 2.2 – zdůvodnění dále).

Z výše uvedeného stručného ekonomického rozboru synergií v rámci světového vývoje trhů a očekávaných ekonomických dopadů na český trh, navrhujeme proto dále uvedené realokace v rámci programu OPPK. Jsme přesvědčeni, že navrhované změny v podobě realokací mají pro pražský region pozitivní přínos.

II. Důvody pro přesun zbývající finanční alokace oblasti podpory 1.2 a 3.2

Důvodem pro realokaci finančních prostředků z oblasti podpory 1.2 *Rozvoj a dostupnost ICT služeb* je značně **vyšší úroveň těchto ICT služeb v Praze**. Při tvorbě programu se akcentovala podpora rozvoje telekomunikačních sítí pro pevný i mobilní vysokorychlostní přístup. V uplynulých čtyřech letech došlo k velmi vysokému nárůstu služeb v oblasti rozvoje



telekomunikační infrastruktury velmi dobře pokrytých trhem a tento fakt je prokazován aktuální velmi nízkou poptávkou po těchto službách na základě nízkého počtu konzultovaných a předložených projektů. K tomuto současnému stavu přispěla i skutečnost, že v uplynulých čtyřech letech došlo k poměrně vysoké sanaci služeb charakteru e-government ze strany hlavního města Prahy a to z jeho vlastních prostředků.

Důvodem pro realokaci finančních prostředků z oblasti podpory 3.2 *Podpora příznivého podnikatelského prostředí* je **nasycenost pražského trhu** v této oblasti, která je zaměřena na vznik a zlepšení služeb pro podnikání formou poradenství a vzdělávání. Nasycenost trhu dokládá fakt, že projekty, které jsou v této oblasti podpory předkládány z větší míry neodpovídají podporovaným aktivitám. Tím je současně dána nízká úspěšnost projektů předložených v této oblasti podpory (v 1. výzvě uspěly 3 projekty z 9 předložených a v 2. výzvě uspěly 2 projekty z 13 předložených).

Současně je v oblasti podpory 1.2 a 3.2 vykazován **nízký zájem žadatelů** ucházet se o dotaci se svými projekty; projekty jsou často kvalitativně nedostatečné a málokterý z projektů zcela splňuje definované cíle, o čemž svědčí vždy malý počet podpořených projektů v každé výzvě. Úspěšnost předložených projektů v oblasti 1.2 a 3.2 se pohybuje v intervalu 15-30 % oproti úspěšnosti předložených projektů v oblasti 2.1 a 2.2, kde je interval úspěšnosti 40-60 %.

Řídící orgán programu OPPK realizoval několik opatření ke zvýšení absorpční kapacity v daných oblastech následujícími způsoby:

1. vyhlášení samostatné 3. výzvy v oblasti podpory 1.2 mimo plán výzev, tj. červenec – srpen 2009 (2. výzva pro oblast podpory 3.2 probíhala červen – červenec 2009, nebyl časový prostor pro vyhlášení další výzvy)
2. zintenzivnění konzultací poskytovaných i mimo termíny vyhlášených výzev, počet ani délka konzultací na jednoho žadatele/jeden projekt nejsou omezeny
3. semináře pro žadatele, propagace programu.

I přes výše zmíněná realizovaná opatření, důvody pro snížení alokace pro oblasti 1.2 a 3.2 trvají, to znamená, že zájem o tyto oblasti podpory je stále nízký.

Indikátory oblasti podpory 1.2 budou zcela naplněny (komentář k plnění indikátorů viz tabulka v příloze č. 1, str. 8). Výjimkou je indikátor „Podíl domácností připojených k vysokorychlostnímu internetu“. Jde o ukazatel, který je sledován Českým statistickým úřadem a jak už nyní ukazuje realita, jedná se o službu, která bude naplněna. V rámci žádné z výzev nebyl předložen projekt s tímto ukazatelem, nebyla indikována poptávka po vysokorychlostním internetu – v lokalitě hl. města Prahy je poptávka uspokojena současnými poskytovateli. V oblasti podpory 3.2 jsou 2 indikátory, které je možné naplnit právě v rámci oblasti podpory 3.3 a 3.1 (komentář k plnění indikátorů viz tabulka v příloze č. 1 - str. 10). Při definování cílů oblasti podpory 3.2 jsme vycházeli k tehdy dané ekonomické situaci (koncepte se vytvářela v období 2004-2005) čili, že nereflektovala současný ekonomický stav tržního prostředí ani jeho další možné směřování.

Co se týče vazeb uvedených oblastí podpory na jiné oblasti podpory OPPK a na operační programy (str. 76 a 90 programového dokumentu OPPK), resp. provázanosti cílů, realokace finančních prostředků nebude mít vliv na realizaci jejich aktivit.



Současně lze vzhledem k úzkému obsahovému vymezení obou oblastí podpory a okruhu možných žadatelů tvrdit, že potenciál oblastí podpory 1.2 a 3.2 již byl vyčerpán a poptávka byla uspokojena.

III. Důvody pro navýšení alokace oblastí podpory 2.1 a 2.2

Oblast podpory 2.1 představuje, společně s oblastmi podpory 1.1 *Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy* a 3.1 *Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí*, základní pilíře OP Praha Konkurenceschopnost. V této skupině **vyniká oblast podpory 2.1 v jednom směru – je o ní výrazně nejvyšší zájem ze strany žadatelů.** Tento fakt se potvrdil i v závěrech ze dvou již realizovaných výzev. Počet předložených projektů v oblasti podpory 2.1 byl 72 projektů viz tabulka níže. Z toho plyne, že dojde k vyčerpání celé alokace pro roky 2007 – 2013 již po čtvrté výzvě k předkládání projektů (v roce 2010). To znamená, že již v roce 2010 bude plně vyčerpána alokace pro oblast podpory 2.1. Značné množství projektů, které řeší pozitivní posun v oblasti životního prostředí a revitalizace ploch v mnohých pražských lokalitách nebude moci být realizováno.

Tab. č. 1: Zájem žadatelů o oblast podpory 2.1 v rámci 1. a 2. výzvy, vyjádřeno v Kč

Oblast podpory	Počet předložených projektů	Způsobilé výdaje projektů	Suma alokací	Převis poptávky v Kč	Převis poptávky v %
2.1	72	2,45 mld. Kč	1,19 mld. Kč	1,26 mld. Kč	206 %

Nedostatek finančních prostředků způsobuje, že nemohou být podpořeny kvalitní projekty plně odpovídající zaměření oblasti podpory 2.1 a potřebám Prahy. Jedná se o **projekty reagující bezprostředně na současnou hospodářskou situaci** a mající za následek akceleraci multiplikačního efektu v návazných odvětvích hospodářství (stavebnictví, elektrotechnice, strojírenství, zpracovatelského průmyslu a dalších odvětví), rovněž se jedná o oblast, která má jasně stanovitelnou a sledovatelnou míru efektivity.

Oblast podpory 2.2 představuje oblast podpory s nejnižší alokací z celého OPPK (3,3 %). Svým zaměřením, jak se ukázalo, resp. potvrdilo, je přesně zacílena do **aktuálních potřeb Prahy**. To potvrzuje i to, že žadatelé, v průběhu dvou uskutečněných výzev, předložili tak **velké množství smysluplných a kvalitních projektů**. Toto bylo také impulsem pro rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy, že ve druhé výzvě k předkládání projektů navýšilo alokaci této oblasti podpory. Tento krok však s sebou přinesl i fakt, že došlo k vyčerpání celé alokace této oblasti podpory již po této výzvě, tj. v červnu 2009.

Současně však i přes toto navýšení alokace nemohly být podpořeny všechny kvalitní projekty a nemohly tudíž být uspokojeny ani žádoucí a smysluplné potřeby regionu Prahy.

IV. Důvody pro nenavýšení alokace prioritní osy 3, resp. oblastí podpory 3.1 a 3.3

Přestože ze statistiky čerpání OPPK vyplývá, že o oblast podpory 3.1 *Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí* a o oblast podpory 3.3 *Rozvoj malých a středních podniků*, je velký zájem a projekty jsou kvalitně zpracované, jeví se jejich alokace za adekvátní k finanční velikosti projektů a k délce programového období. Současně lze s velkou pravděpodobností předpokládat, že cíle těchto oblastí podpory dané plánovanými hodnotami indikátorů budou bez problémů naplněny.



V. Shrnutí

V kontextu výše popsaného stavu by bylo velmi neuvážené, ze strany řídicího orgánu, aby nepřistoupil k návrhu řešení situace, a to zejména v **období současné ekonomické situace na hospodářském trhu**. Nelze se nepokusit **finanční prostředky, které se ukazují, že nebudou moci být efektivně využity, zhodnotit a vložit do oblastí, které mohou zajistit nejenom jejich efektivitu ale i zvýšení multiplikačního efektu** v podobě jejich investování. Jedná se o příležitost investic do oblastí podpory 2.1 a zejména 2.2, které svým charakterem zaručují možnosti synergií a to jak v oblasti ekologických aktivit, brownfields tak zejména v oblasti náhradních energetických zdrojů. Zvýšení finančního potenciálu v oblasti úsporného a udržitelného využívání energií přinese nepochybně ve svém důsledku snížení energetické náročnosti ve fázi jak provozních aktivit tak zároveň vyvolávající akcelerační a prorůstový efekt v návazných výrobních odvětvích.

V období přípravy a koncipování programu pro Prahu OP Praha – Konkurenceschopnost nemohla být zohledněna situace vyvolaná ekonomickou krizí a současně ani nebyla předpokládána možnost hrozby omezení dodávky zahraniční ropy. Tato krizová situace ohledně přerušení dodávky ropy nastartovala hledání nových účinných protiopatření. **Posílení oblastí podpory 2.1 a 2.2 je pro region Praha jediným možným a současně tím nejvhodnějším řešením**, tj. zintenzivnění takových produktů, které mohou v budoucnu napomoci k řešení a zvládnutí obdobných situací.

Navrženou realokací dojde současně k posílení aktivit, které jsou prioritou Evropské unie v podpoře konkurenceschopnosti, včetně splnění cílů integrovaných hlavních směrů Lisabonské strategie. Lisabonskou strategií je schválena zásadní linie vhodnosti zdrojů na úrovni jednotlivých členských států i na úrovni Společenství, a to ve třech rozměrech Lisabonské strategie - hospodářské, sociální a environmentální a jejich vzájemné součinnosti v celkovém rámci udržitelného rozvoje.

Z výše uvedených důvodů i přijatých opatření je zřejmé, že k revizi OP Praha – Konkurenceschopnost dochází opravdu ze zcela objektivních důvodů a že takto navrhovaná revize plně zohledňuje a odráží nejaktuálnější potřeby regionu Prahy a to za současného respektování základních cílů a zejména indikátorů operačního programu. Uvedený návrh rovněž potvrzuje přínos k sociálně ekonomickému rozvoji regionu, který je znázorněn v přezkumu SWOT analýzy schváleného programu v příloze č. 3.

Realokace mezi jednotlivými oblastmi podpory byly zpracovávány v kontextu s celkově navrhovanou změnou/úpravou OPPK, tj. vypuštění institutu IPRM. Koordinovaný přístup představuje cílené přesunutí finančního objemu do prioritní osy 2. Rozvoj regionu hl. m. Prahy je realizován formou individuálních projektů dle Strategického plánu rozvoje hl. m. Prahy, který prostřednictvím jeho schválené koncepce (schválené vrcholovým orgánem územní samosprávy hl. m. Prahy) zaručuje sjednocený, ucelený přístup k realizaci individuálních projektů. Finanční prostředky původně alokované v oblasti podpory 2.1 a navýšené budou smysluplně a efektivně využity v souladu s globálním cílem OPPK (odstranění rozvojových bariér a slabin regionu a zkvalitněním městského prostředí).

VI. Závěr

K revizi OP Praha – Konkurenceschopnost přistupuje řídicí orgán hl.m. Praha s odvoláním na **nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, čl. 33, odst. 1, body**

- **a) v důsledku významných socioekonomických změn a d) v důsledku obtíží při provádění**

- a v souladu s návrhem NOK „Analýza využití strukturálních fondů pro řešení důsledků ekonomické krize“.

Návrh realokace schválených finančních prostředků je na základě uvážených a zcela **reálných potřeb a jeho cílem je maximální zefektivnění alokovaných prostředků** prostřednictvím potřebných a zároveň kvalitních projektů. **Návrh je motivován snahou dosažení co možná nejsilnějších synergických efektů v oblasti, která se ukazuje jako jedna z klíčových a citlivých oblastí podmiňující překonání krize.** Řídící orgán, hl.m. Praha, navrhuje výše popsanou realokaci finančních prostředků jako zásadní pozitivní krok pro řešení hospodářské krize a současného naplnění potřeb hl. m. Prahy.

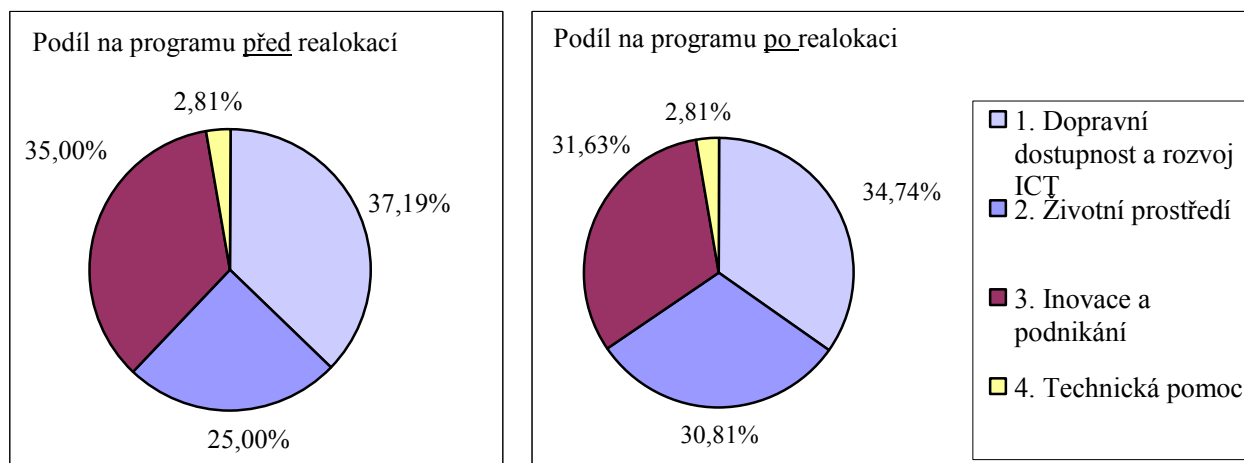
Čelit ekonomické krizi napomůže plynulé čerpání dotací z fondů Evropské unie a je tudíž žádoucí realokovat část zdrojů na ty oblasti podpory, které jsou z hlediska všeobecných potřeb zcela nezbytnými v kontextu se současnou i budoucí ekonomickou situací.

Naopak nasycená poptávka v jiných oblastech podpory, z nichž dochází k přesunu finančních prostředků, pak neumožňuje čerpání vůbec.

Závěr – návrh výše finanční realokace (kurz 25,18 CZK/EUR)

1. realokovat 6 750 165,57 EUR z oblasti podpory 1.2 do oblasti podpory 2.1.
2. realokovat 9 319 089,93 EUR z oblasti podpory 3.2 do oblasti podpory 2.2.

Po provedení realokace dojde ke změně v celkovém finančním rámci OPPK. Změna finančního rozložení pro jednotlivé oblasti podpory OPPK je uvedena v tabulce v příloze č. 2 a dle prioritní os OPPK názorně v níže uvedeném grafu č. 1.



Graf č. 1: Změna finančního rámce dle prioritních os OPPK v procentech

Z uvedeného grafu vyplývá, že dojde k navýšení příležitostí pro projekty v rámci zlepšování životního prostředí. Nárůst o 5,81 % v prioritní ose 2 tak kompenzuje mírný procentní pokles v oblasti inovací a podnikání, protože oblast životního prostředí je jednou z nejdůležitějších a současně prorůstových oblastí v konkurenceschopnosti Prahy. Oblast životního prostředí zahrnuje i možnosti pro takové projektové záměry, které obsahují jak prvky podnikání tak inovací ale i návazné investiční a neinvestiční záměry v jiných programech. Z toho je tedy možné konstatovat smysluplnost výše uvedeného návrhu realokací.

Příloha č. 1

Oblast podpory 1.2 - vyhlášeny 3 výzvy (použitý kurz 25,18 CZK/EUR)

1. výzva – projekty schváleny v září 2008

Počet schválených projektů	2	
Celková poskytnutá podpora	33 483 320,00 Kč	1 329 758,54 EUR
Alokace na výzvu	79 289 000,00 Kč	3 148 888,01 EUR
Rozdíl (nevyčerpano)	45 805 680,00 Kč	1 819 129,47 EUR
Úspěšnost výzvy (náklady projektů)	42 %	
Úspěšnost předlož. projektů (2 projekty z 10)	20 %	

2. výzva - projekty schváleny v září 2009

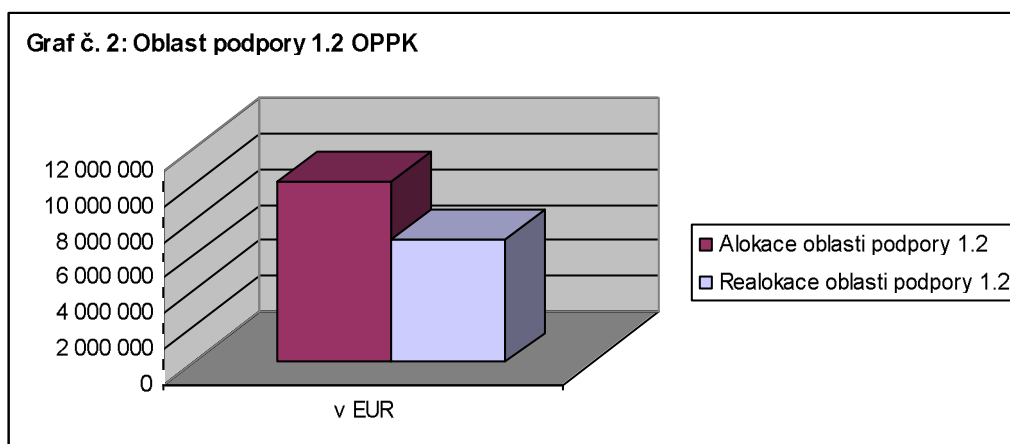
Počet schválených projektů	4	
Celková poskytnutá podpora	17 464 453,15 Kč	693 584,32 EUR
Alokace na výzvu	80 000 000,00 Kč	3 177 124,70 EUR
Rozdíl (nevyčerpano)	62 535 546,85 Kč	2 483 540,38 EUR
Úspěšnost výzvy (náklady projektů)	22 %	
Úspěšnost předlož. projektů (4 projekty z 16)	25 %	

3. výzva – projekty budou schváleny v prosinci 2009

Předpokl. počet schválených projektů	1	
Celková předpokl. poskytnutá podpora	37 886 839,42 Kč	1 504 640,17 EUR
Alokace na výzvu	50 000 000,00 Kč	1 985 702,94 EUR
Rozdíl (nevyčerpano)	12 113 160,58 Kč	481 062,77 EUR
Úspěšnost výzvy (náklady projektů)	75 %	
Úspěšnost předlož. projektů (1 projekt z 5)	20 %	

Závěrečné vyčíslení pro 3 výzvách

Celkové zdroje na oblast podpory 1.2	258 803 781,75 Kč	10 278 148,60 EUR
Předpokládané čerpání po 3 výzvách	88 834 612,57 Kč	3 527 983,03 EUR
Zůstává nerozděleno pro realokaci	188 675 399,63 Kč	6 750 165,57 EUR
% realokace z alokace oblasti podpory 1.2	68,0 % alokace 1.2	
% realokace z alokace programu	2,7 % alokace OPPK	





PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ v oblasti podpory 1.2

Název indikátoru	Popis	Zdroj dat	Počáteční hodnota	Cílová hodnota	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění	Komentář k plnění indikátorů
Podíl domácností připojených k vysokorychlostnímu internetu	Jde o podíl domácností nově připojených k vysokorychlostnímu internetu na celkovém počtu domácností. Pod vysokorychlostním připojením k internetu se má na mysli: ADSL, připojení přes kabelovou televizi, bezdrátové připojení, WIFI, vysokorychlostní mobilní připojení, atd., připojení umožňující vyšší přenosovou rychlost dat: 144 kilobajtů za sekundu (144 kB/s) a více. Jde o oblast podpory 1.2	ČSÚ	cca 26 % (odhad 2006)	36%	<i>Jde o indikátor, který bude sledován jak v rámci monitoringu projektů OPPK, tak i v rámci statistiky Českého statistického úřadu.</i>	Ukazatel bude naplněn i bez přispění programu OPPK. V rámci žádné z výzev nebyl předložen projekt s tímto ukazatelem, nebyla indikována poptávka po vysokorychlostním internetu – v lokalitě hl. města Prahy je poptávka plně uspokojena komerčními poskytovateli.
Počet nových plně elektrizovaných agend veřejné správy	Naplnění indikátoru přispěje především ke zjednodušení činností veřejnosti při styku s veřejnou správou. eGovernment představuje transformaci vnitřních a vnějších vztahů veřejné správy pomocí informačních technologií s cílem optimalizovat interní procesy. Cílem je pak rychlejší, spolehlivější a levnější poskytování služeb veřejné správy nejširší veřejnosti a zajištění větší otevřenosti veřejné správy ve vztahu ke svým uživatelům. Jde o oblast podpory 1.2.	MHMP, monitoring projektů	0	15	<i>Výše stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 1.2 a s ohledem na možné příjemce podpory. Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu. Jde o nový indikátor.</i>	Ukazatel bude v rámci 3 výzev zcela naplněn. Po dvou výzvách naplní schválené projekty ukazatel v hodnotě 13 agend.
Počet elektronických podání k městské správě	Jedná o indikátor, který bude sledovat a prokazovat funkčnost, atraktivnost elektrizovaných agend. V obecné rovině se jedná rovněž o sledování stavu vývoje informační společnosti, tzn. že dojde např. k naplňování indikátoru dopadu "obyvatelstvo Prahy pravidelně používající internet". Jde o oblast podpory 1.2.	MHMP, monitoring projektů	0	2000	<i>Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu. Nulová hodnota stanovena z důvodu možnosti odlišení, jak se na cílové hodnotě podílejí projekty zařazené do programu a jak výrazně se projeví aktivity mimo rámec OPPK. Důvod nulové hodnoty je rovněž v tom, že se jedná o aktivity, které sice již hl.m.Praha realizovala, ale hodnota nebyla monitorována.</i>	Ukazatel bude po třech výzvách zcela naplněn. Po dvou výzvách naplní schválené projekty ukazatel v hodnotě 1000 podání.
Počet projektů na rozvoj, zavádění a osvojování ICT	Počet projektů předložených v programu OPPK. Jde o oblast podpory 1.2	MHMP, monitoring projektů	0	5	<i>Výše indikátoru stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 1.2 a s ohledem na možné příjemce podpory. Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu.</i>	Ukazatel již naplněn během dvou výzev – podpořeno 6 projektů.

Oblast podpory 3.2 - vyhlášeny 2 výzvy (použitý kurz 25,18 CZK/EUR)

1. výzva – projekty schváleny v září 2008

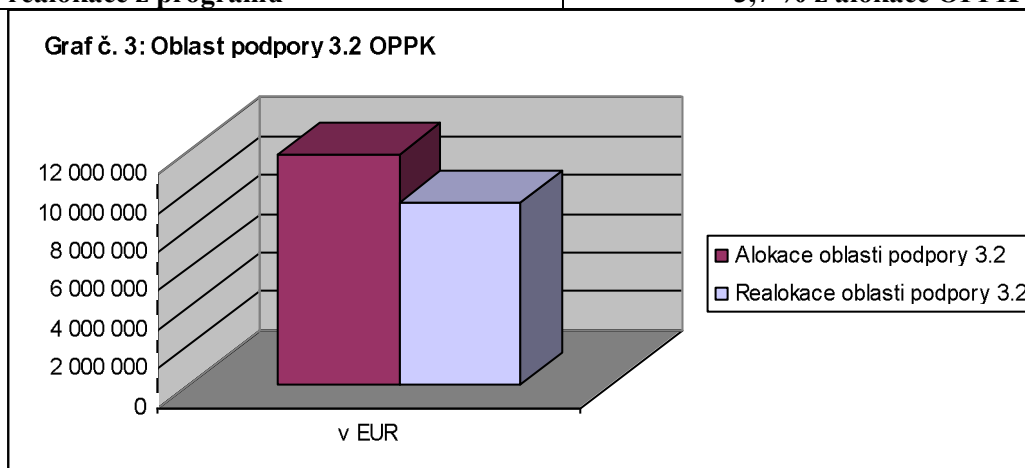
Počet schválených projektů	3	
Celková poskytnutá podpora	45 369 889,09 Kč	1 801 822,44 EUR
Alokace na výzvu	91 642 000,00 Kč	3 639 475,77 EUR
Rozdíl (nevyčerpáno)	46 272 110,91 Kč	1 837 653,33 EUR
Úspěšnost výzvy (náklady projektů)	50 %	
Úspěšnost předlož. projektů (3 projekty z 9)	33 %	

2. výzva - projekty budou schváleny v prosinci 2009

Předpokl. počet schválených projektů	2	
Celková předpokl. poskytnutá podpora	19 100 480,81 Kč	758 557,62 EUR
Alokace na výzvu	70 000 000,00 Kč	2 779 984,11 EUR
Rozdíl (nevyčerpáno)	50 899 519,19 Kč	2 021 426,50 EUR
Úspěšnost výzvy (náklady projektů)	27 %	
Úspěšnost předlož. projektů (2 projekty z 13)	15 %	

Závěrečné vyčíslení po 2 výzvách

Celkové zdroje na oblast podpory 3.2	320 745 690,00 Kč	11 879 469,99 EUR
Předpokládané čerpání po 2 výzvách	64 470 369,90 Kč	2 560 380,06 EUR
Zůstává nerozděleno pro realokaci	256 275 320,10 Kč	9 319 089,93 EUR
% realokace z alokace oblasti podpory 3.2	80 % z alokace 3.2	
% realokace z programu	3,7 % z alokace OPPK	





OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST

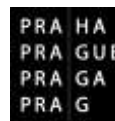


PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ v oblasti podpory 3.2

Název indikátory	Popis	Zdroj dat	Počáteční hodnota	Cílová hodnota	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění	<u>Komentář k plnění indikátorů</u>
Provozní plocha nových nebo modernizovaných kapacit	Plocha nově vybudovaných, zrekonstruovaných a rozšířených laboratoří, pracovišť, apod. v m ² . Jde o provozní plochu v objektech, které jsou hmotným výstupem projektu, jemuž byla poskytnuta dotace z OPPK. Provozní plochou se rozumí prostory, ve kterých je bezprostředně zabezpečována činnost v členění na výzkum a vývoj a ostatní činnost. <u>Jde o oblast podpory 3.1 a 3.2</u>	MHMP, monitoring projektů	0	2500 m ² u plochy pro VaV, 7000 m ² u plochy-ostatní	xxx	Ukazatel bude zcela naplněn z oblasti podpory 3.1 (ukazatel bude naplněn již po dvou ukončených výzvách v oblasti 3.1)
Počet projektů na podporu MSP	Počet předložených projektů v OPPK. <u>Jde o oblast podpory 3.2 a 3.3</u>	MHMP, monitoring projektů	0	100	xxx	Ukazatel bude zcela naplněn z oblasti podpory 3.3 (po dvou výzvách oblasti 3.3 a přičtení projektů z 1.výzvy oblasti 3.2 je ukazatel naplněn v hodnotě 68 projektů)



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



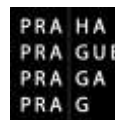
Příloha 2

Tab. č. 2: Finanční prostředky podle prioritních os/oblastí a zdrojů (v EUR) - před realokací

č.	Název prioritní osy / oblast podpory	Podíl na prioritní ose	Podíl na programu	EU	Národní			Celkové zdroje	Míra spolufinancování	
					Veřejné				EU	ČR
					celkem	SR	HMP			
1	Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	100,00%	37,19%	87 364 263,10	15 417 222,90	7 708 611,45	7 708 611,45	102 781 486,00	85%	15%
1.1.	Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy	90,00%	33,47%	78 627 836,79	13 875 500,61	6 937 750,31	6 937 750,31	92 503 337,40	85%	15%
1.2.	Rozvoj a dostupnost ICT služeb	10,00%	3,72%	8 736 426,31	1 541 722,29	770 861,15	770 861,15	10 278 148,60	85%	15%
2	Životní prostředí	100,00%	25,00%	58 734 001,25	10 364 823,75	5 182 411,88	5 182 411,88	69 098 825,00	85%	15%
2.1.	Revitalizace a ochrana území	86,80%	21,70%	50 981 113,09	8 996 667,02	4 498 333,51	4 498 333,51	59 977 780,10	85%	15%
2.2.	Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů	13,20%	3,30%	7 752 888,17	1 368 156,74	684 078,37	684 078,37	9 121 044,90	85%	15%
3	Inovace a podnikání	100,00%	35,00%	82 227 601,75	14 510 753,25	7 255 376,63	7 255 376,63	96 738 355,00	85%	15%
3.1.	Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí	64,86%	22,70%	53 332 822,50	9 411 674,56	4 705 837,28	4 705 837,28	62 744 497,05	85%	15%
3.2.	Podpora příznivého podnikatelského prostředí	12,28%	4,30%	10 097 549,49	1 781 920,50	890 960,25	890 960,25	11 879 469,99	85%	15%
3.3.	Rozvoj malých a středních podniků	22,86%	8,00%	18 797 229,76	3 317 158,19	1 658 579,10	1 658 579,10	22 114 387,95	85%	15%
4	Technická pomoc	100,00%	2,81%	6 610 138,90	1 166 495,10	583 247,55	583 247,55	7 776 634,00	85%	15%
Celkem		100,00%	100,00%	234 936 005,00	41 459 295,00	20 729 647,50	20 729 647,50	276 395 300,00	85%	15%



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST

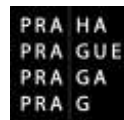


Tab. č. 3: Finanční prostředky podle prioritních os/oblastí a zdrojů (v EUR) - **po realokaci**

č.	Název prioritní osy / oblast podpory	Podíl na prioritní ose	Podíl na programu	EU	Národní			Celkové zdroje	Míra spolufinancování	
					Veřejné				EU	ČR
					celkem	SR	HMP			
1	Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	100,00%	34,74%	81 626 622,37	14 404 698,06	7 202 349,03	7 202 349,03	96 031 320,43	85%	15%
1.1.	Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy	96,33%	33,47%	78 627 836,79	13 875 500,61	6 937 750,31	6 937 750,31	92 503 337,40	85%	15%
1.2.	Rozvoj a dostupnost ICT služeb	3,67%	1,28%	2 998 785,58	529 197,45	264 598,73	264 598,73	3 527 983,03	85%	15%
2	Životní prostředí	100,00%	30,81%	72 392 868,43	12 775 212,08	6 387 606,04	6 387 606,04	85 168 080,51	85%	15%
2.1.	Revitalizace a ochrana území	78,35%	24,14%	56 718 753,82	10 009 191,85	5 004 595,93	5 004 595,93	66 727 945,67	85%	15%
2.2.	Usporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů	21,65%	6,67%	15 674 114,61	2 766 020,23	1 383 010,11	1 383 010,11	18 440 134,84	85%	15%
3	Inovace a podnikání	100,00%	31,63%	74 306 375,30	13 112 889,76	6 556 444,88	6 556 444,88	87 419 265,06	85%	15%
3.1.	Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí	71,77%	22,70%	53 332 822,49	9 411 674,56	4 705 837,28	4 705 837,28	62 744 497,05	85%	15%
3.2.	Podpora příznivého podnikatelského prostředí	2,93%	0,93%	2 176 323,05	384 057,01	192 028,50	192 028,50	2 560 380,06	85%	15%
3.3.	Rozvoj malých a středních podniků	25,30%	8,00%	18 797 229,76	3 317 158,19	1 658 579,10	1 658 579,10	22 114 387,95	85%	15%
4	Technická pomoc	100,00%	2,81%	6 610 138,90	1 166 495,10	583 247,55	583 247,55	7 776 634,00	85%	15%
Celkem		100,00%	100,00%	234 936 005,00	41 459 295,00	20 729 647,50	20 729 647,50	276 395 300,00	85%	15%



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Příloha 3

V pravém sloupečku tabulky je znázorněn vliv navržené realokace na socioekonomický rozvoj regionu Prahy prostřednictvím SWOT analýzy formou grafického znázornění.

+ *pozitivní vliv*, - *negativní vliv*, * *neutrální vliv*, ↑ *zesílení vlivu*, ↓ *zmírnění vlivu*

Silné stránky	
Poloha Prahy ve středu Evropy	*
Tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury	*
Unikátní kulturně-histor. dědictví světového významu, jedinečný a obecně uznávaný <i>genius loci</i>	*
Kontakty s velkými městy a regiony evrop. kontinentu, napojení na činnost komunit. struktur EU	*
Velká investorská stabilita Prahy, otevřené podnikatelské prostředí, rozvinuté soukromé podnikání a vysoký podíl služeb	++
Značný zájem turistů o Prahu	*
Nejvyšší podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v rámci republiky	*
Silná a stabilní poptávka na trhu práce, nízká míra nezaměstnanosti	*
Dobře fungující regionální integrovaný systém veřejné dopravy	*
Dostatek plošných rezerv na území města i v region. zázemí pro zajištění jeho funkcí a rozvoj	*
Slabé stránky	
Všestranné přetížení centra, především Pražské památkové rezervace (dopravou, funkcemi celoměst. a vyššího významu, tlakem na umístění nových budov a komerčních aktivit apod.)	*
Napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) neodpovídá úrovni nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy	*
Nedostatečné tempo realizace záchytných parkovišť P+R u zastávek veř. hromadné dopravy	*
Silné znečištění ovzduší a zatížení prostředí hlukem především v centrální části města způsobené převážně automobilovou dopravou	↓
Zaostávání Prahy v penetraci vysokorychl. internetu, malé uplatnění ICT v domácnostech	*
Neefektivní využití rozvojových příležitostí na místech bývalých výrobních a provozních areálů, nevyhovující stav některých městských a příměstských zelených ploch	↓
Znečištění vodních toků a ploch ve městě, jejich nízká ekologická i rekreační hodnota	↓
Funkční neúplnost a fyzická opotřebovanost sídlištních celků	↓
Vysoká energetická náročnost města	↓↓
Nevyhovující technický stav vodohospodářské infrastruktury, deficit infrastruktury v rozvojových a přestavbových lokalitách	↓
Obtíže v komunikaci mezi všemi partnery v rámci inovačního procesu; nepoměr mezi pražskou vědecko-výzkumnou základnou a poptávkou podnikatelského sektoru; nedostatečné využívání inovačního potenciálu města	*
Přetrvávající problémy v oblasti podpory MSP, pasivita podnikatelských asociací při přípravě programových dokumentů rozvoje města a při koordinaci vnitřních informačních systémů	*
Malý důraz na dodržování principu udržitelnosti jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobě příznivého rozvoje	*
Malá koordinace rozvojových záměrů Prahy a regionu Střední Čechy	*
Nepříznivá demografická struktura obyvatel, stárnutí pražské populace	*
Vliv drobné kriminality na pozitivní obraz Prahy jako centra cestovního ruchu	*



Příležitosti	
Vymezení a upevnění pozice Prahy na trhu metropolí Evropy jako perspektivně orientovaného, dynamického, dlouhodobě stabilního, bezpečného a inovačního města – prezentace Prahy jako „spokojeného“ města	+
Optimální využití finančních prostředků ze zdrojů EU	++
Pokračující rozšíření ekonomického prostoru integrované Evropy v souvislosti se vstupem ČR do Schengenského prostoru	*
Využití přitažlivosti města pro umístění mezinárodních institucí a organizací	*
Vymezení Prahy jako nejvhodnější lokality k provozování podnikatelské činnosti ve střední a východní Evropě	+
Poměrně vysoká preference veřejné dopravy obyvateli a návštěvníky Prahy, její podpora dalšími významnými investicemi	*
Lepší dostupnost Prahy dokončením výstavby hlavních dopravních koridorů a modernizace letiště v Praze-Ruzyni	*
Rozvoj ICT jako nutného nástroje pro růst ekonomické a společenské úrovně Prahy	*
Vhodné využití uvolněných prostor a ploch zejména v oblasti vnitřního města	+
Trend zdůrazňování ekologické i rekreační funkce vodních toků a ploch	+
Reálné naplňování závazku ČR k většímu využívání ekologicky šetrných zdrojů energií s pozitivním dopadem na kvalitu ovzduší	++
Funkce Prahy jako pólu rozvoje s velkým dosahem	+
Další příliv přímých zahraničních investic a využití financování formou „Public Private Partnership“ (PPP)	*
Zvýšení mobility české populace	*
Hrozby	
Rychlý růst konkurence jiných evropských měst	*
Další růst kriminality (včetně rostoucí aktivity mezinárodního organizovaného zločinu)	*
Pokles investiční atraktivity Prahy a stagnace zájmu významných investorů, případně i jejich odchod do jiných zemí	↓
Zhoršení situace na trhu práce v souvislosti s volným pohybem pracovní síly; nedostatečný postih „černého“ pracovního trhu	*
Pokračující nedostatečné zohlednění celostátního významu Prahy při přerozdělování veř. zdrojů	↓
Nedostatečné využití nabídky strategických služeb pro udržení tempa rozvoje informační společnosti	*
Nezájem investorů o revitalizované opuštěné a nevhodně využívané plochy	↓
Pokračující tlak na plochy přírodního charakteru a na výstavbu v jejich blízkosti	*
Zhoršení životního prostředí v oblastech (pásech) soustředěné dopravy	↓
Vznik problematických čtvrtí (ghett) v důsledku rezignace na revitalizaci sídlišť	*
Snížení konkurenceschopnosti MSP v důsledku expanze nadnárodních společností	*
Podcenění rizika nepříznivého vývoje hlavních aspektů dlouhodobé udržitelnosti (mj. energetická náročnost, změny technologií)	↓