

## U S N E S E N Í

### Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

číslo 20

ze dne 2. prosince 2009

ke Kritériím pro výběr projektů Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost

#### Společný monitorovací výbor operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

##### I. s c h v a l u j e

společná kritéria a specifická kritéria oblasti podpory 3.1 pro výběr projektů Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost ve znění uvedeném v příloze tohoto usnesení.

##### II. u k l á d á

###### 1. předsedovi Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

1. zajistit zpracování kritérií pro výběr projektů Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost do Operačního manuálu Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost

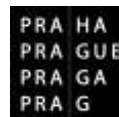
###### 2. předsedovi Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

1. zajistit informování veřejnosti a potenciálních příjemců o kritériích pro výběr projektů Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost

Markéta Reedová  
předsedkyně SMV



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA  
KONKURENCESCHOPNOST

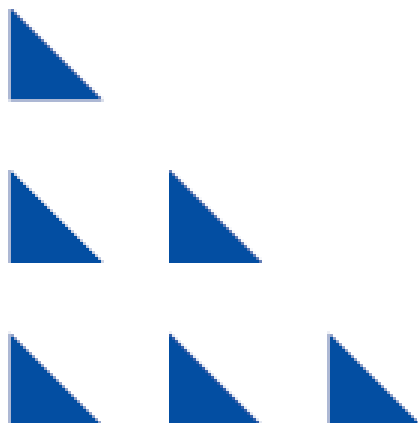


# ZMĚNY V HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍCH OPPK

**Schválený návrh společných kritérií OPPK  
a specifických kritérií oblasti podpory 3.1**

*pro 5. zasedání Společného monitorovacího výboru OPPIA a  
OPPK dne 2. 12. 2009*

**PRAHA & EU  
INVESTUJEME DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI**





## FORMÁLNÍ POSOUZENÍ

### Kritéria formálního posouzení

	Kritérium	Možnost opravy
1.	Dodání žádosti v originále v tištěné podobě. Tištěná verze je podepsána statutárním zástupcem žadatele, případně doložena plná moc.	ANO
2.	Vyplnění všech předepsaných údajů v žádosti.	ANO
3.	Ověření shodnosti elektronické a tištěné verze podle kontrolního znaku - kódu.	ANO pouze tištěné verze
4.	Úplnost povinných příloh dle požadavků uvedených pro každou oblast podpory v Projektové příručce (příloha „podklady pro ekonomické hodnocení projektu“ musí být ve věcném a formálním souladu se závaznou metodikou OPPK).	ANO, NE pro přílohu „podklady pro ekonomické hodnocení projektu“, NE v případě nedoložení 3 a více nekompletních povinných příloh
5.	Číslování příloh dle seznamu příloh.	ANO
6.	Žádost se vztahuje pouze na jednu oblast podpory OPPK.	NE
7.	Projekt je v souladu s cíli a typy podporovaných aktivit dané oblasti podpory v příslušné výzvě k předkládání projektů.	NE
8.	Projekt bude realizován na území hl. m. Prahy.	NE
9.	Projekt je v souladu s podmínkami pro dobu realizace projektů – projekt nesmí být ukončen před podpisem smlouvy a předpokládaná doba realizace projektu nepřesahuje maximální stanovenou dobu (projekty musí být ukončeny do 31. července 2015).	NE
10.	Etapizace je v souladu s podmínkami OPPK	ANO
11.	Celkové způsobilé výdaje na projekt nejsou nižší a případně vyšší než stanovená hranice podle dané oblasti podpory v příslušné výzvě k předkládání projektů.	NE
12.	Nebyl zjištěn rozpor projektu s příslušnou legislativou ČR a EU týkající se zadávání veřejných zakázek, veřejné podpory, projektů generujících příjmy, ochrany hospodářské soutěže, vlivu na životní prostředí a rovných příležitostí.	NE
13.	Žadatel splňuje definici pro příjemce uvedenou u příslušné oblasti podpory v příslušné výzvě k předkládání projektů.	NE



## KRITÉRIA HODNOCENÍ VĚCNÉ KVALITY

Součet bodů za společná kritéria = 60

Součet bodů za specifická kritéria = 40

### Společná kritéria

1. Schopnosti a zkušenosti žadatele	
<b>1.1 Jaká je předchozí zkušenost žadatele s realizací (řízením) obdobného typu projektů?</b>	<b>Max. 1 bod</b>
Typový soulad věcné stránky předloženého projektu s doloženými referencemi projektů (jde o projekty, které svým zaměřením odpovídají typům projektů uvedených v projektové příručce pro danou oblast podpory). Odpovídá –li alespoň 1 projekt = 0,5 bodu. Finanční rozsah těchto projektů je min. 80 % celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu předkládaného v OPPK = 0,5 bodu Žadatelé, kteří doloží splnění obou podmínek zároveň = 1 bod	0 - 1 bod
<i>Žadatel předloží reference o již realizovaných projektech. Za relevantní projekty lze považovat jen ty, které svým charakterem odpovídají předkládanému projektu (zaměření na silnice / sítě / budovy / nákup vybavení) a které lze zařadit mezi typové projekty v rámci daného oblasti podpory. Žadatel může doložit i ty projekty, na jejichž realizaci se podílel ve spolupráci s externím subjektem. V takovém případě je ale nutné uvést přesné zapojení žadatele (např. řízení projektu, kontrola realizace a financování nákladů projektu).</i>	SP, žádost, příp. tabulka „Reference projektu“
<b>1.2 Organizační zajištění projektu</b>	<b>Max. 2 body</b>
Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu (popis týmu) = 2 body Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení odpovědnosti a kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu = 1 bod	0 – 2 body
<i>Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených (např. celková koordinace projektu, finanční a právní záležitosti, technické zabezpečení, kontrolní a dozorová činnost, marketing a publicita...), včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Při hodnocení se zohlední i vytvoření administrativních, technických a finančních podmínek pro činnost projektového týmu. Dále je brán v úvahu i přístup žadatele k zadávání zakázek externímu subjektu, zda-li postupuje v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. V případě, že bude projektový tým složen jen z interních zdrojů je hodnoceno, zda-li dokáže žadatel s vlastními zdroji zabezpečit všechny činnosti potřebné pro přípravu a realizaci projektu a srozumitelně popíše celou organizaci jednotlivých činností.</i>	SP, žádost, příp. tabulka „Personální zajištění“
<b>1.3 Finanční hodnocení žadatele</b>	<b>Max. 5 bodů</b>
Hodnocení založeno na speciální metodice pro finanční hodnocení žadatele.	0 – 5 bodů
<i>Finanční hodnocení ( např. likvidita, zadluženost, rentabilita) bude založeno na posouzení finančních a dalších výkazů žadatele dle jejich povinnosti předložit je v rámci povinných příloh. Přitom bude respektován typ organizace předkládající projekt (podnikatelé, NNO, veřejné subjekty).</i>	Finanční výkazy žadatele



<b>2. Potřeba a relevance projektu</b>	
<b>2.1 Vazba projektu na jiné aktivity</b>	<b>Max. 1 bod</b>
Projekt navazuje na jiné rozvojové projekty zrealizované nebo předložené v rámci předchozích výzev (vlastní či jiných žadatelů, realizované v rámci OPPK, jiného OP, jiného dotačního programu na národní, regionální nebo místní úrovni) Projekty na sebe přímo navazují nebo se vzájemně doplňují. Každý projekt = 0,5 b.	0 - 1 bod
<i>Žadatel popíše přímou vazbu předkládaného projektu na jiné projekty a aktivity zejména: - vlastních projektů již zrealizovaných či předložených v rámci jiných OP nebo Fondu soudržnosti nebo jiných dotačních programů na národní, regionální nebo místní úrovni - zrealizovaných vlastních investičních a neinvestičních aktivit - aktivity jiných subjektů související s investičním a jiným rozvojem regionu. Myšleny jsou pouze aktivity a projekty přímo související, které jsou podmíněně realizací projektu, nebo které podmiňují (umožňují) realizaci projektu.</i>	<i>SP, žádost</i>
<b>2.2 Jakým způsobem je při přípravě a realizaci projektu respektován princip partnerství?</b>	<b>Max. 2 body</b>
Žadatel popíše <u>konkrétní</u> způsob spolupráce s partnery v rámci předkládaného projektu ve všech jeho fázích a doloží toto dokladem o partnerství. Zásadně odliší partnery od subdodavatelů, kteří se budou na projektu podílet na komerční bázi (ti nejsou považováni za partnery!) = 2 body Žadatel prokáže spolupráci v rámci partnerství pouze formálně dokladem o partnerství – dvoustranný akt (smlouva, prohlášení o partnerství, dohoda nebo jiné formy spolupráce) = 1 bod	0 – 2 body
<i>Žadatel vymezuje zapojení partnera/ů (u něhož/nichž bylo partnerství doloženo smlouvou/dohodou) do projektu (finančně, materiálně či odbornými službami) v předinvestiční (např. realizaci analýzy/definování cílů a aktivit projektového záměru, zpracování projektové žádosti), v investiční a provozní fázi. Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství</i>	<i>Doklad o partnerství</i>
<b>3. Kvalita projektu - finanční a ekonomické hodnocení</b>	
<b>3.1 Rozpočet projektu</b>	<b>Max. 6 bodů</b>
Jasnost a relevantnost položek rozpočtu je odůvodněná v podrobném komentáři k rozpočtu (žadatel uvede jak způsobilé, tak i nezpůsobilé výdaje).	0 – 3 body
Nákladové položky jsou přiměřené (odpovídají cenám obvyklým) = 2 body	0 nebo 2 body
Jsou dodrženy limity pro jednotlivé skupiny výdajů v rámci rozpočtu = 1 bod	0 nebo 1 bod
<i>Žadatel vyplní rozpočet dle struktury položkového rozpočtu, ke každé položce rozpočtu bude náležet příslušný komentář dané hodnoty.</i>	<i>SP, resp. CBA</i>
<b>3.2 Efektivnost</b>	<b>Max. 11 bodů</b>
Z projektu jasně vyplývá zhodnocení, popř. návratnost vynaložených finančních prostředků = 3 body	0 nebo 3 body
Všechny přínosy projektu jsou dostatečně ohodnoceny a okomentovány = 2 body	0 nebo 2 body
Přínosy odpovídají charakteru a velikosti projektu = 2 body	0 nebo 2 body



Vstupní údaje pro výpočet ukazatelů byly použity správně = 1 bod	0 nebo 1 bod
Projekt obsahuje dostatek finančních údajů, ze kterých je možné posoudit jeho efektivitu = 1 bod	0 nebo 1 bod
Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné = 3 body	0 nebo 3 body
<i>Žadatel prokáže finanční bonitu projektu. K tomu použije hodnotící ukazatele, které napomohou k zobrazení celkové rentability projektu. Cílem je dokázat efektivnost projektu z finančního hlediska.</i>	SP, resp. CBA
<b>4. Realizovatelnost</b>	
<b>4.1 Technická proveditelnost</b>	<b>Max. 3 body</b>
Z popisu a předložené dokumentace jasně vyplývá, že žadatel zvolil nejvhodnější možné variantní a technologické řešení = 3 body Žadatel jasně popsal technologické řešení, avšak chybí variantní řešení = 2 body Zvolené technologické řešení je vhodné pro daný typ projektu, je však nedostatečně žadatelem popsáno, chybí variantní řešení (nebo nedostatečně popsáno) = 1 bod Existuje pochybnost vhodnosti zvoleného technologického řešení, nebo toto žadatel nijak neprokázal = 0 bodů	0 - 3 body
<i>Žadatel vzhledem k charakteru projektu vysvětlí, proč zvolil navrhovaný postup/variantní řešení a prokáže využití nejlepší dostupné techniky/technologie.</i>	SP, resp. CBA
<b>4.2 Reálnost harmonogramu</b>	<b>Max. 2 body</b>
Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit = 2 body	0 nebo 2 body
<i>Žadatel dokládá/vysvětluje reálnost harmonogramu vzhledem k sezónnosti prací, dodržení zákonných lhůt (např. výběrové řízení, vydání kolaudačního rozhodnutí) a lhůt určeným v harmonogramu činností dle Projektové příručky, časovou provázanost aktivit v rámci realizace projektu.</i>	SP
<b>5. Kvalita zpracování projektu</b>	
<b>5.1 Rizika a předpoklady realizace projektu</b>	<b>Max. 8 bodů</b>
Žadatel identifikuje všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu = 2 body	0 nebo 2 body
Žadatel uvádí pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt (právní faktor – vlastnické vztahy, veřejné zakázky, personálně – organizační zajištění, technický faktor, finanční faktor – nezískání dotace, prostředků na spolufinancování a provozní rizika – nedostatečná poptávka po službách = 2 body	0 nebo 2 body
Žadatel uvádí způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech rizikových oblastí = 2 body	0 nebo 2 body
Vliv závažných rizik na realizaci projektu (Plný počet bodů získá projekt, který neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci projektu a jeho udržitelnost) = 2 body	0 nebo 2 body
<i>Pozornost se soustředí na popis rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik.</i>	SP
<b>5.2 SWOT analýza</b>	<b>Max. 1 bod</b>

Žadatel kvalitně zpracuje SWOT analýzu projektu = 0,5 bodu Tato analýza je provázaná s analýzou rizik a přínosů projektu = 0,5 bodu	0 – 1 bod
<i>Žadatel zpracuje SWOT analýzu projektu v co největší míře konkrétnosti. Závěry analýzy musí být kompatibilní s analýzou rizik, cílů a přínosů projektu.</i>	<b>SP</b>
<b>5.3 Marketing</b>	<b>Max. 1 bod</b>
Projekt má kvalitně zpracovaný marketingový mix (cena, produkt, distribuce, propagace), vychází z kvalitní výchozí analýzy.	0 – 1 bod
<i>V žádosti uvede žadatel stručně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. Popíše provázanost návrhu projektu pomocí marketingového mixu. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).</i>	SP, žádost
<b>5.4 Provázanost projektu</b>	<b>Max. 4 body</b>
Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy projektu, popisem projektu, přílohami k projektové žádosti aj.) = 2 body	0 nebo 2 body
Monitorovací ukazatele vypovídají o efektivnosti projektu, jsou měřitelné a kontrolovatelné = 2 body	0 nebo 2 body
<i>V žádosti uvede žadatel jasně a výstižně všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).</i>	SP, žádost
<b>5.5 Poptávka po projektu</b>	<b>Max. 4 body</b>
Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena, projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality/ prokazuje celospolečenské přínosy = 4 body Potřeba realizace projektu je popsána, ale není prokazatelně doložena. Projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality/ prokazuje celospolečenské přínosy = 2 body	0 - 4 body
<i>Žadatel prokáže potřebnost projektu pro danou oblast (odůvodněnost realizace projektu doloží např. dotazníkovým šetřením, veřejným průzkumem, sociologickými šetřeními atd.)</i>	SP
<b>6 Udržitelnost</b>	
<b>6.1 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné?</b>	<b>Max. 5 bodů</b>
Žadatel prokazuje celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků = 2 body	0 nebo 2 body
Žadatel jasně dokládá, jakým způsobem zajistí zdroje financování po celou dobu udržitelnosti = 3 body	0 nebo 3 body
<i>Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (realizovat výstupy a výsledky projektu) po dobu udržitelnosti a jakým způsobem bude financován po celé sledované období (žadatel doloží zdroje financování). Posuzována bude udržitelnost institucionální, administrativní a finanční.</i>	SP
<b>7. Horizontální kritéria</b>	
<b>7.1 Jaký má projekt vliv na udržitelný rozvoj? (Projekt explicitně počítá s realizací opatření pro minimalizaci zdravotních a bezpečnostních rizik, projekt prokazatelně způsobí významné a měřitelné čisté zlepšení kvality</b>	<b>Max. 2 body</b>



<b>ŽP).</b>	
Projekt přispěje alespoň ke 2 zlepšením uvedeným v žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů, sídelní vegetace, informovanost obyvatel o ochraně životního prostředí). Tento vliv je v projektu jasně popsán = 2 body Projekt přispěje alespoň k 1 zlepšení uvedenému v žádosti = 1 bod Projekt je k ŽP neutrální = 0 bodů	0 - 2 body
<i>Žadatel popíše vliv projektu na jednotlivé složky životního prostředí, definuje negativní dopady a způsob jejich řešení.</i>	SP, žádost
<b>7.2 Jak projekt přispívá k naplňování rovných příležitostí?</b>	<b>Max. 2 body</b>
Projekt obsahuje opatření/aktivity na podporu rovnocenného zacházení a potlačování diskriminace osob a tato opatření/aktivity jsou v projektu smysluplně popsány, projekt přispívá k sociální integraci a zaměstnanosti diskriminací ohrožených osob v regionu a tento přínos je v projektu smysluplně popsán = 1 bod	0 nebo 1 bod
Projekt podporuje rovné postavení mužů a žen = 1 bod	0 nebo 1 bod
<i>Žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na rovné příležitosti. Bodové ohodnocení lze získat jen za popis vlivu projektu na danou oblast.</i>	SP, žádost

### Specifická kritéria

<b>Oblast podpory 3.1</b>		
<b>1.</b>	<b>Spolupráce s institucemi VaV (výzkumné instituce, AV ČR a její ústavy) či VŠ (doložena smlouvami, dohodami o partnerství – nutnost písemného doložení) v souvislosti s náplní projektu. Posuzována je i kvalita partnerství (doba trvání, účelovost apod.)</b>	<b>Max. 5 bodů</b>
1.1	kontrakt na společném výzkumu Z předmětu partnerské smlouvy vyplývá: Partner se významně podílí na výzkumu v době udržitelnosti projektu, jsou popsány konkrétní aktivity a zapojení partnera = 4 body Partner je pro projekt relevantní a přínosný, ale popis spolupráce na výzkumu v době udržitelnosti je obecný = 2 body Partnerská smlouva neobsahuje konkrétní popis spolupráce na výzkumných aktivitách, dle expertního posouzení není partner pro projekt přínosem = 0 bodů	0 – 4 body
1.2	kontrakt v oblasti související s aktivitami v projektu (např. publikační činnost, poradenská činnost) = 1 bod	0 nebo 1 bod
<b>2.</b>	<b>Spolupráce se soukromým sektorem, resp. firmami při výzkumu a vývoji (doložena smlouvami, dohodami o partnerství – nutnost písemného doložení) v souvislosti s náplní projektu. Posuzována je i kvalita partnerství (doba trvání, účelovost apod.)</b>	<b>Max. 5 bodů</b>

2.1	<p>kontrakt na společném výzkumu</p> <p>Z předmětu partnerské smlouvy vyplývá:</p> <p>Partner se významně podílí na výzkumu v době udržitelnosti projektu, jsou popsány konkrétní aktivity a zapojení partnera = 4 body</p> <p>Partner je pro projekt relevantní a přínosný, ale popis spolupráce na výzkumu v době udržitelnosti je obecný = 2 body</p> <p>Partnerská smlouva neobsahuje konkrétní popis spolupráce na výzkumných aktivitách, dle expertního posouzení není partner pro projekt přínosem = 0 bodů</p>	0 – 4 body
2.2	kontrakt v oblasti související s aktivitami v projektu (např. publikační činnost, poradenská činnost)	0 nebo 1 bod
<b>3.</b>	<b>Finanční spoluúčast žadatele zajištěná spoluprací s dalšími subjekty</b>	<b>Max. 2 body</b>
3.1	<p>Kontrakt v souvislosti s finanční spoluúčastí (nad 5%) = 2 body</p> <p>Kontrakt v souvislosti s finanční spoluúčastí (0 – 5 % včetně) = 1 bod</p> <p>Bez kontraktu v souvislosti s finanční spoluúčastí = 0 bodů</p>	0 - 2 body
<b>4.</b>	<b>Finanční zdraví a kapitálová přiměřenost</b>	<b>Max. 5 bodů</b>
4.1	Hodnotí se poměr vlastního kapitálu k aktivům celkem, hodnocení založeno na speciální metodice, zdroji dat jsou finanční výkazy doložené žadatelem (rozvaha, výsledovka)	0 - 5 bodů
<b>5.</b>	<b>Existence dlouhodobé koncepce organizace žadatele v oblasti řešené projektem</b>	<b>Max. 5 bodů</b>
5.1	<p>Žadatel realizuje projekt dle vlastního inovačního plánu/strategie, která vychází z jeho dlouhodobé koncepce, a toto je jasně popsáno ve studii proveditelnosti či příložené dokumentaci = 5 bodů</p> <p>Žadatel nemá inovační plán/strategii organizace, ale plán vznikl v souvislosti s realizací projektu a je popsán ve studii proveditelnosti = 2 body</p> <p>Žadatel nemá inovační plán/strategii organizace, není popsán ve studii proveditelnosti = 0 bodů</p>	0 - 5 bodů
<b>6.</b>	<b>Jak projekt reaguje na situaci na trhu/v oblasti činnosti žadatele</b>	<b>Max. 9 bodů</b>
6.1	<p>Uvedení nového/inovovaného produktu, služby nebo procesu, které vede k otevření nových trhů, je specifikován přínos pro hl. m. Prahu (vše je jasně popsáno v analýze přínosů) = 9 bodů</p> <p>Rozšíření portfolia výrobků, služeb nebo zlepšení kvality produktů, které rozšíří stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu = 6 bodů</p> <p>Pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů). Projekt bude obsahovat stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu = 3 body</p> <p>Projekt neuvádí vazbu na situaci na trhu, není specifikován přínos pro Prahu = 0 bodů</p>	0 - 9 bodů
<b>7.</b>	<b>Míra naplnění indikátorů</b>	<b>Max. 9 bodů</b>
7.1	Projekt jasně prokazuje vznik pracovních míst ve výzkumu a vývoji.	0 – 4 body



7.2	Vytvořená nová nebo modernizovaná <b>kapacita</b> pro VaV	0 nebo 1 bod
7.3	<b>Plocha</b> nových nebo modernizovaných kapacit pro VaV	0 nebo 1 bod
7.4	Počet podpořených nově založených podniků	0 nebo 3 body
<b>8.</b>	<b>Plusové kritérium</b>	
8.1	Ochrana duševního vlastnictví - projekt ve fázi udržitelnosti vytvoří licenci, patent, know-how.	0 nebo 2 body
8.2	Projekt bude realizován v rámci ESFRI (roadmap)	0 nebo 5 bodů

Výsledný počet bodů projektu se vypočítá dle následujícího vzorce:

$\Sigma$  bodů za společná kritéria +  $\Sigma$  bodů za specifická kritéria = výsledný počet bodů