



U S N E S E N Í

Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

(podle čl. 4, odst. 7 Jednacího řádu Společného monitorovacího výboru OPPIA a OPPIK
procedurou per rollam s termínem hlasování do 31. 12. 2009, rozesláno elektronicky dne
11.12. 2009)

číslo 22

ze dne 31. prosince 2009

ke specifickým kritériím oblastí podpory 1.1, 2.1, 2.2, 3.3 pro výběr individuálních projektů
Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost

Společný monitorovací výbor operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

I. s c h v a l u j e

specifická kritéria oblastí podpory 1.1, 2.1, 2.2, 3.3 pro výběr individuálních projektů
Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost, uvedené v příloze tohoto
usnesení

II. u k l á d á

1. předsedovi Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha –
Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

zajistit zpracování specifických kritérií pro výběr projektů Operačního programu
Praha – Konkurenceschopnost do Operačního manuálu Operačního programu
Praha – Konkurenceschopnost

2. předsedovi Společného monitorovacího výboru operačních programů Praha –
Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost

zajistit informování veřejnosti a potenciálních příjemců o specifických kritériích pro
výběr projektů Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost

Markéta Reedová
předsedkyně SMV



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

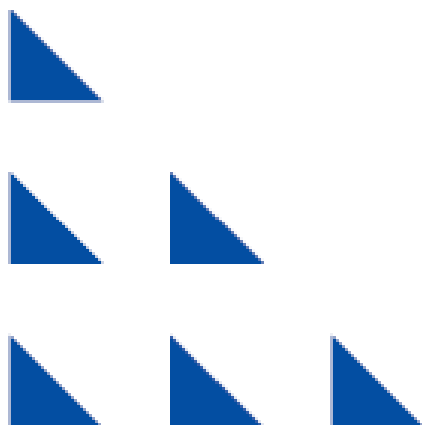
ZMĚNY V HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍCH OPPK

**Schválení návrhu specifických kritérií
oblastí podpory 1.1, 2.1, 2.2 a 3.3 v OPPK**

*Společný monitorovací výbor OPPA a OPPK
Procedura „per rollam“ ze dne 11. 12. 2009*

Příloha usnesení č. 22

PRAHA & EU
INVESTUJEME DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI





KRITÉRIA HODNOCENÍ VĚCNÉ KVALITY

Součet bodů za společná kritéria = 60 (schválena SMV dne 2.12.2009)

Součet bodů za specifická kritéria = 40

Výsledný počet bodů projektu se vypočítá dle následujícího vzorce:

Σ bodů za společná kritéria + Σ bodů za specifická kritéria = výsledný počet bodů

Specifická kritéria dle jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory 1.1	
1.	Míra naplnění indikátoru – Úspora času cestujících v systému Pražské integrované dopravy PID
1.1	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID 20 % (včetně) a více
1.2	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID od 15 % (včetně) do 20 %
1.3	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID od 5 % (včetně) do 15 %
1.4	Úspora času cestujících v důsledku nového či zlepšeného prvku PID o méně než 5 %
2.	Míra naplnění indikátoru – Délka nové nebo modernizované tramvajové trati nebo délka nově vybudovaných cyklostezek
2.1	Vybudování nové tramvajové trati v délce 500 m a více, nebo Modernizace tramvajové trati v délce 700 m a více, nebo Vybudování nové cyklostezky v délce 1000 m a více
2.2	Vybudování nové tramvajové trati v délce od 100 (včetně) do 500 m, nebo Modernizace tramvajové trati v délce od 200 (včetně) do 700 m, nebo Vybudování nové cyklostezky v délce od 300 m (včetně) do 1000 m
2.3	Vybudování nové tramvajové trati v délce do 100 m, nebo Modernizace tramvajové trati v délce do 200 m, nebo Vybudování nové cyklostezky v délce do 300 m
2.4	Projekt se netýká výstavby tramvajové trati ani modernizace tramvajové trati, nebo Projekt se netýká vybudování nové cyklostezky
3.	Atraktivita Pražské integrované dopravy
3.1	Propojení dvou a více druhů dopravy a zároveň preferenční opatření ve prospěch povrchové veřejné dopravy
3.2	Propojení dvou a více druhů dopravy, nebo zřízení nového informačního systému pro cestující
3.3	Preferenční opatření ve prospěch povrchové veřejné dopravy
3.4	Projekt nemá žádný vliv na propojení více druhů dopravy, preferenčních opatření ve prospěch povrchové dopravy ani informačních systémů pro cestující
4.	Bezbariérová přístupnost PID
4.1	Vybudování nových bezbariérových přístupů v PID, které umožní bezbariérové propojení více druhů veřejné dopravy, nebo bezbariérový přístup stanice metra



4.2	Vybudování nových bezbariérových přístupů v PID
5.3	Projekt se netýká nové bezbariérové přístupnosti v PID
5.	Plusové kritérium - Dopravní dostupnost nových lokalit prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí
5.1	Dojde k rozšíření sítě veřejné dopravy nebo cyklostezek do nových lokalit (s doloženou poptávkou) = 0 nebo 3 body Dojde ke zlepšení dopravního spojení Prahy s regionem Střední Čechy = 0 nebo 2 body
6.	Plusové kritérium – Přínos projektu
6.1	Projekt není zaměřen na obnovu výchozího stavu, jedná se o změnu využití území.

Oblast podpory 2.1	
1.	Míra naplnění indikátoru – Revitalizovaná území, vodní plochy a nádrže
1.1	Plocha revitalizovaného území je 50 000 m ² a více
1.2	Plocha revitalizovaného území je 10 000 až 50 000 m ²
1.3	Plocha revitalizovaného území je menší než 10 000 m ²
1.4	Projekt neřeší revitalizaci území nebo plocha revitalizovaného území je nevýznamná
2.	Protipovodňová opatření
2.1	Plocha nově chráněných území proti povodním je větší než 50 000 m ² a její výměra je doložena (analýzou, studií)
2.2	Plocha nově chráněných území proti povodním je 10 000 až 50 000 m ² a její výměra je doložena (analýzou, studií)
2.3	Plocha nově chráněných území proti povodním je menší než 10 000 m ² a její výměra je doložena (analýzou, studií)
2.4	Projekt není zaměřen na protipovodňovou ochranu nebo plocha nově chráněných území proti povodním není doložena (analýzou, studií)
3.	Zvýšení kvality životního prostředí z hlediska ekologické zátěže
3.1	Projekt odstraní dlouhodobou a významnou ekologickou zátěž životního prostředí. Projekt obsahuje odbornou analýzu výskytu a míry dopadů ekologické zátěže.
3.2	Projekt odstraní dlouhodobou a významnou ekologickou zátěž životního prostředí. Projekt neobsahuje odbornou analýzu výskytu a míry dopadů ekologické zátěže.
3.3	Projekt zvyšuje estetickou urbanistickou nebo užitnou hodnotu území
3.4	Projekt neodstraňuje ekologickou zátěž životního prostředí
4.	Využití stávajících ploch v souladu s rozvojovými strategiemi
4.1	Projekt řeší komplexně revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov, dokládá návaznost na strategie a rozvojové plány
4.2	Projekt řeší revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov a dokládá návaznost na strategie a rozvojové plány.
4.3	Projekt řeší revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov a nedokládá návaznost na strategie a rozvojové plány



4.4	Projekt neřeší revitalizaci území, vodních ploch nebo historických budov
5.	Plusové kritérium - Existence navazujícího investičního záměru naplňujícího specifické cíle oblasti podpory 2.1
5.1	Navazující investiční záměr existuje minimálně ve fázi pravomocného územního rozhodnutí
5.2	Navazující investiční záměr má rozpracovanou přípravnou dokumentaci či probíhá územní řízení
5.3	Navazující investiční záměr existuje minimálně ve fázi studie
5.4	Není relevantní navazující investiční záměr
6.	Plusové kritérium - Hlučnost a protipovodňová ochrana území
6.1	Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o více než 5 % a toto snížení dokládá analýzou nebo Projekt posiluje protipovodňovou ochranu města vybudováním nových protipovodňových prvků v dosud nechráněných lokalitách a dokládá návaznost na Koncepti výstavby protipovodňových opatření v HMP
6.2	Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o více než 10 % (včetně) a toto snížení nedokládá analýzou. nebo Projekt posiluje protipovodňovou ochranu města modernizací existujících protipovodňových prvků a dokládá návaznost na Koncepti výstavby protipovodňových opatření v HMP
6.3	Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o méně než 5 % a toto snížení dokládá analýzou nebo Projekt snižuje hlučnost v lokalitě o méně jak 10 % a toto snížení nedokládá analýzou. nebo Projekt posiluje protipovodňovou ochranu města ale nedokládá návaznost na Koncepti výstavby protipovodňových opatření v HMP
6.4	Projekt neřeší protipovodňovou ochranu území ani snižování hlučnosti
7.	Plusové kritérium – Přínos projektu
7.1	Projekt není zaměřen na obnovu výchozího stavu, jedná se o změnu využití území.

Oblast podpory 2.2	
1.	Míra naplnění indikátoru – Úspory energie
1.1	Výše úspor energie a energetických surovin o více než 30 % z původní celkové spotřeby energie (tedy před aplikací podporovaných projektů) na základě energetického auditu
1.2	Výše úspor energie a energetických surovin v rozmezí 20 až 30 % (včetně) z původní celkové spotřeby energie (tedy před aplikací podporovaných projektů) na základě energetického auditu
1.3	Výše úspor energie a energetických surovin od 2 (včetně) do 20 % (včetně) z původní celkové spotřeby energie (tedy před aplikací podporovaných projektů) na základě energetického auditu
1.4	Výše úspor energie a energetických surovin je méně než 2 %
2.	Míra naplnění indikátoru – Zvýšení kapacit na výrobu energie z OZE
2.1	Instalovaný výkon OZE větší než 20 kW
2.2	Instalovaný výkon OZE 5 až 20 kW (včetně)



2.3	Instalovaný výkon OZE do 5 kW (včetně)
3.	Poměr OZE k neobnovitelným zdrojům energie (NOZE)
3.1	Předpokládaný poměr zajištěné energie OZE a NOZE bude po realizaci projektu 50:50 a lepší
3.2	Předpokládaný poměr zajištěné energie z OZE a NOZE bude po realizaci projektu 21:79 až 49:51
3.3	Předpokládaný poměr zajištěné energie z OZE a NOZE bude po realizaci projektu do 20:80
4.	Plusové kritérium - Osvětový charakter projektu
4.1	Prokazatelná osvětová hodnota projektu
5.	Plusové kritérium - Energetická náročnost budovy dle klasifikačního ukazatele CI (energetický štítek obálky budovy)
5.1	Klasifikační ukazatel CI spadá po dokončení realizace projektu do skupiny A
5.2	Klasifikační ukazatel CI spadá po dokončení realizace projektu do skupiny B
5.3	Klasifikační ukazatel CI spadá po dokončení realizace projektu do skupiny C
5.4	Klasifikační ukazatel CI spadá po dokončení realizace projektu do skupiny D nebo nižší (E, F, G)

Oblast podpory 3.3	
1.	Míra naplnění indikátoru
1.1	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku (např. zvýšení tržby) nad průměrem indikátor, tj. nad 20 %
1.2	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku v rozsahu 11-20 %
1.3	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku v rozsahu 6-10 %
1.4	Projekt do 3 roku po ukončení přinese růst výkonnosti podniku v rozsahu 0-5 %
2.	Inovační charakter
2.1	Výstup projektu (výrobek, služba nebo proces) má velmi dobrou inovační úroveň, která je včetně konkrétních kontrolních postupů dostatečně popsána v dokumentaci
2.2	Inovační hodnota výstupu projektu (výrobek, služba nebo proces) je pouze průměrná, popř. avizovaná výrazná inovační hodnota není v projektu jednoznačně popsána
2.3	Inovační hodnota výstupu projektu existuje, ale je minimální.
2.4	Inovační hodnota projektu není prokázána
3.	Jak projekt reaguje na situaci na trhu/v oblasti činnosti žadatele
3.1	Uvedení nového výrobku, služby nebo procesu, které vede k otevření nových trhů, je specifikován přínos pro hl. m. Prahu
3.2	Rozšíření portfolia výrobku, služby nebo zlepšení kvality výrobků, které rozšíří stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu
3.3	Pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů). Projekt bude obsahovat stávající tržní segment, je specifikován přínos pro Prahu
3.4	Projekt neuvádí vazbu na situaci na trhu, není specifikován přínos pro Prahu



4.	Strategie řízení a rozvoje ICT ve firmě
4.1	Žadatel poskytl popisy strategie řízení a strategie rozvoje ICT; dokumenty na sebe navazují, projekt plně realizuje záměry strategie rozvoje ICT.
4.2	Žadatel poskytl pouze popis strategie rozvoje ICT a projekt ji prokazatelně naplňuje.
4.3	Nedoložena žádná strategie rozvoje ICT v podniku.
5.	Plusové kritérium
5.1	Projekt zajišťuje pracovní příležitosti pro osoby s problémovým umístěním na trhu práce
5.2	Projekt zajišťuje pracovní příležitosti
5.3	Projekt podporuje rozvoj cestovního ruchu
5.4	Bonus za CZ-NACE 62(činnosti v oblasti výpočetní techniky)
5.5	Projekt bude realizován na specifickém území (tj. na revitalizovaném území, v památkové zóně, památkově chráněném objektu atd. nebo na sídlišti)
5.6	Finanční zdraví -Hodnotí se poměr vlastního kapitálu k aktivům celkem, hodnocení založeno na speciální metodice, zdroji dat jsou finanční výkazy doložené žadatelem